Zápis č. 7
z náhradního jednání Zastupitelstva obce Pchery
konaného dne 11. června 2019 od 18:30 hodin

Bod 1) Zahájení

Audio záznam pořizovala Bc. Tereza Černická.

Zasedání Zastupitelstva obce Pchery bylo zahájeno v 18:30 hodin starostou obce Bc. Marcelem Miškou. Starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno podle zákona č. 128/2000 Sb. Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva uvedl, že je přítomno 8 členů zastupitelstva z celkového počtu všech devíti členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášení schopné.

Předsedající konstatoval, že usnesení z minulého zasedání bylo splněno.

Bod 2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu

Starosta obce Pchery, navrhl zvolení zapisovatele a ověřovatelů zápisu. Jako zapisovatelka byla navrhnuta paní Ing. Gabriela Votavová, ověřovateli pan Petr Vohradský a PhDr. Daniela Krausová. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje zapisovatelem Ing. Gabrielu Votavovou a ověřovateli zápisu PhDr. Danielu Krausovou a Petra Vohradského.

Pro - 8 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Na zasedání se opožděně dostavila zastupitelka, pí. Lucie Jíchová, DiS.

Bod 3) Návrh na schválení programu

Starosta obce seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací řádně zveřejněnou na úřední desce od 03.06.2019. Předsedající přečetl návrh programu:

1) Zahájení
2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu
3) Návrh na schválení programu
4) Zpráva starosty obce
5) Projednání Plánu odezvy orgánů obce Pchery na vznik mimořádné události
6) Projednání žádosti o prominutí poplatku za svoz TKO na rok 2019
7) Rozpočtové opatření č. 2/2019
8) Projednání Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného el. zařízení k distribuční soustavě

9) Projednání Plánovací smlouvy
10) Zpráva výběrové komise pro veřejnou zakázku malého rozsahu „Vypracování studie proveditelnosti a projektové dokumentace pro výstavbu nové mateřské školy v obci Pchery, vč. inženýrské činnosti"
11) Schválení výběrové komise pro veřejnou zakázku „Svoz a likvidace odpadu v obci Pchery"
12) Projednání postupu ve věci změny č. 3 územního plánu obce Pchery
13) Projednání stížnosti pí. Luptákové a p. Luptáka
14) Stanovení oddacích dnů a místa uzavření manželství bez poplatku
15) Projednání pronájmů pozemků a opakování schválení prodeje části pozemku č. 113
16) Projednání žádosti Osadního výboru Theodor
17) Diskuse
18) Závěr

Zastupitelka, pí. Ing. Kateřina Mahovská, doplnila program o další bod – doplnění a návrhy místostarostů k projednání. Starosta: Dobře, tento bod doplníme.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje následující program zasedání:

1) **Zahájení**
2) **Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu**
3) **Návrh na schválení programu**
4) **Zpráva starosty obce**
5) **Doplnění a návrhy místostarostů k projednání**
6) **Projednání Plánu odezvy orgánů obce Pchery na vznik mimořádné události**
7) **Projednání žádosti o prominutí poplatku za svoz TKO na rok 2019**
8) **Rozpočtové opatření č. 2/2019**
9) **Projednání Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného el. zařízení k distribuční soustavě**
10) **Projednání Plánovací smlouvy**
11) **Zpráva výběrové komise pro veřejnou zakázku malého rozsahu „Vypracování studie proveditelnosti a projektové dokumentace pro výstavbu nové mateřské školy v obci Pchery, vč. inženýrské činnosti"**
12) **Schválení výběrové komise pro veřejnou zakázku „Svoz a likvidace odpadu v obci Pchery"**
13) **Projednání postupu ve věci změny č. 3 územního plánu obce Pchery**
14) **Projednání stížnosti pí. Luptákové a p. Luptáka**
15) **Stanovení oddacích dnů a místa uzavření manželství bez poplatku**
16) **Projednání pronájmů pozemků a opakování schválení prodeje části pozemku č. 113**
17) **Projednání žádosti Osadního výboru Theodor**
18) **Diskuse**
19) **Závěr**

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se - 0
Usnesení č. 2 bylo schváleno.

Bod 4) + 5) Zpráva starosty obce + Zpráva místostarostů obce

Starosta: „Chtěl bych vás informovat, že díky ceníku, který jsme schválili na věcná břemena se změnila smlouva s ČEZem, který původně nabízel 18 400,- Kč a nyní se cena díky ceníku zvedla na 79 350,- Kč. Jsem rád, že obec takový ceník má, protože se zbytečně doposavad připravovala o peníze. Co s týče peněz, je zde další věc, jak jsem slíbil, začínáme vymáhat dluhy, která tady minulá zastupitelstva nechala a nenechala je vymáhat. Vymáháme 369 227,- Kč, byly odeslány první dopisy, řada lidí již přišla a zaplatila svůj dluh, někteří si vyjasňují, proč neměli zaplaceno, když si mysleli, že ano. Zatím to ale postupuje úspěšně. Bohužel částku 58 897,- Kč již není možné vymáhat, protože už je částka promlčená, je to dluh starší šesti let. Tak s tím už nic neuděláme. Dále jsou tu dluhy za příspěvky na kanalizaci. V roce 2011 zastupitelstvo schválilo, že každý majitel domu, přispěje obci 10 000,- Kč na výstavbu kanalizační přípojky, toto platilo jak pro první, tak pro druhou etapu. Mohu vám říci, že celkově má ještě obec mezi občany 509 000,- Kč, což není vůbec málo. Jsem si vědom toho, že tady se postupuje trošku jinak, není to zákonná povinnost, nicméně bylo to odhlasováno kolektivním orgánem obce, myslím si, že je dobré, aby to ti lidé zaplatili. Já je osobně budu upozorňovat, mám na to i nějaký elaborát, rád bych, abychom toto také dotáhli do co nejlepšího konce. S tím souvisí ještě jedna věc. V tom usnesení je, že majitel domu zaplatí 10 000,- Kč. Jsou tady bytovky, které zaplatili 10 000,- Kč za dům, což je v pořádku, ale jsou tady tři případy, kdy platil každý majitel bytu, takže jsme dostali třeba 40 000,- Kč, to ale není správné. Tzn. tyto peníze budeme vracet, protože v domě je jedna přípojka. Pár lidí tedy dostane peníze zpátky. Pak je tady pár lidí, kteří mají napsáno – prominuto. Nevím proč. Já si myslím, že pokud to bylo např. za věcné břemeno, tak to ošetříme jinak, ale nebudeme promíjet něco, když to nemá žádný smysl. Jsou tu i lidé, kteří mají přeplatek, těm to také vrátíme. Toto všechno budeme sledovat a dáme to do pořádku. Řada lidí se mi ptala, proč ještě nevisí zpráva auditora k přezkumu hospodaření. Mohu říci, že auditor to dneska přivezl v 16:30 hodin, původní termín byl do konce května. Zítra k tomu pí. Šťastná dodělá jednu tabulku a bude to vyvěšeno na stránkách obce společně s tím krajským a my to musíme po patnácti dnech projednat. Další zastupitelstvo bude 27.06.2019 od 18:30 hodin. Dalším bodem je, že JSDH Pchery, pod vedením nového pana velitele Ladislava Mouchy, si začala, když to řeknu lidově, shánět kšefty, aby si vydělali na činnost peníze. Bylo to nějaké natáčení, převozy a obec fakturovala z daní 134 000,- Kč. S panem Mouchou jsme se dohodli, že po odečtení daně, kterou musíme odevzdat státu a po odečtení skutečných nákladů za naftu, tak budeme moct hasičům posílit jejich část rozpočtu o 97 000,- Kč. Za tu si budou moci koupit novou výstroj, výzbroj atd. Dále je tady ještě jedna zpráva. Máme další příjem za užívání veřejného prostranství za výkopové práce. Na Theodoru probíhají výkopové práce pro ČEZ a díky tomu, že to máme ošetřeno a že jsme si o to řekli, sami by to neudělali, tak do obce přijde dalších 75 000,- Kč. Na druhou stranu nás ale čekají výdaje. Náš rozpočet s nimi nepočítal. Kdo již četl nového Pcheráka, tak jste se dozvěděli, že přístavky za obecním úřadem, jak dílna, tak ten za schodištěm, co vede nahoru k doktorům, jsou ve velice špatném

stavu. Měli jsme tam statika, jsou tam takové sádrové mostíky a ty se musí sledovat, ale závěr je jasný. Tyto přístavky se budou muset zbourat. Navíc se vyprojektuje opěrná zeď, která tam nejméně 12 let již není. Díky tomu ten svah ujíždí a je zde nebezpečí, že by to spadlo. Teď mi ještě čeká schůzka se statikem a pak si řekneme, kolik to bude stát. Zase to souvisí s tím, že v minulosti byla podceněna údržba obecního majetku dost silně. Dále nás čeká ještě jedna věc. ČEZ by měl v ulicích 5. května, Úzká, Na Skále dávat „dráty do země". Bohužel na těchto sloupech máme i veřejné osvětlení a bude potřeba tam dát podle projektu 23 nových sloupů, s touto věcí jsme také nepočítali a budeme se s tím muset poprat. Akce by měl začít na přelomu srpna a září. Další věcí je výjezd z hasičské stanice. Nyní již čekáme na razítko auditorovaného inženýra dopravních staveb a pak podáme žádost o stavební povolení. Moje zpráva je u konce a předáme tedy slovo tady místostarostům."

Místostarostka: „Já vás všechny zdravím. Já jsem chtěla být jen strůjcem věci, které byli řešeny na minulých zastupitelstvech nebo tak průběžně je řešíme, tak abyste o nich byli informováni. První, co tady mám, je věcné břemeno, které se na minulých zastupitelstvech nedořešilo. Je to věcné břemeno ohledně přípojky pana Jiřího Kroupy, tak k tomu jsem získala, že vodárny nepožadují věcné břemeno, šlo to i podatelnou, že nebudeme toto věcné břemeno jako obec zřizovat. Je toto potřeba dokončit a projednat." Starosta:" Vodárny nám to poslaly, ty si to tam dala, nemám s tím problém." Místostarostka: „Potom další věc, protože jsou tady ještě nedořešená věcná břemena ke kanalizaci, protože se stalo, že asi na pěti pozemcích ta stavební firma ujela na pozemek a neměla s nimi dopředu sepsanou smlouvu o smlouvě budoucí a o věcném břemeni, že tam vznikne. Tato problematika se tedy řešila. Mám to připraveno a budu s vámi dotyčnými za obecní úřad jednat já. Dám vám také nabídku, kterou jsme připravili, abychom tyto věci dokončili." Starosta: „Já bych jen doplnil, že jsem tě o to požádal, abys v této oblasti toto připravila." Místostarostka: „Toto je technická zpráva na Marka, řešili jsme tady požadavek na nástěnky." Místostarosta: „Dohodli jsme se, že koupíme asi 5 kusů nových venkovních vitrín. Jedna by měla být u dělnického domu, druhá u hasičárny, dole u autobusové zastávky, tak to bude spojené - obecní úřad, sportovci, myslivci, Pcherské maminky a jedna na Theodoru. Teď se řeší, jak je tam usadit. Jestli máte ještě někdo, kam usadit ještě jednu, třeba dolů do Pcher, nevím. Další věc je závora do dílců. Každý víte, kde má Václav maringotku směrem k rybníku a množí se nám tam skládka. Dělají ji tam i lidé, kteří nepatří do Pcher, zajíždějí až k Melduškovi, tam to vyhodí a vracejí se. V současné době probíhá technické řešení té závory, aby se tam vešla i technika, která jezdí na pole. Budete tam tedy umístěna závora i cedule zákaz skládky, to je všechno. Ještě něco. Zadělávání děr, co jsme tenkrát zkoušeli. Do 14 dnů vyřešíme, buď asfalt celkově, že by se udělaly všechny díry. Je to ale slíbený, že se to bude řešit." Starosta:" My jsme se na toto téma bavili, my jsme použili tzv. suchou cestu. Je to relativně drahá směs, ale dá se to udělat svépomocí. Já jsem kontaktoval krajskou správu, která dělá tu mokrou cestu a čekáme na nabídku, která by měla být do konce týdne. Zítra jim zavolám a zeptám se na to. Já tady našel ještě jeden bod, který je důležitý a přehlédl jsem ho. Omlouvám se. Chtěl bych vás informovat o jednání s firmou Swietelsky. Kdo četl Pcheráka, tak tam se dozví, že do konce května nám měli dát nějakou zprávu, jak budou postupovat, 3.6.2019 jsem se s nimi tady s Michalem sešel na jejich žádost u našeho právníka v Praze a došlo tam k určitému posunu. Opravdu si již uvědomili, že těch 23 000 m^2 neudělali. Vyměnil se tam i ředitel a padaly tam

takové částky jako 18 000 m^2, ale ne 23 000 m^2. Z toho vyplývá, že když někdo udělá 18 000 m^2 a pak fakturuje 23 000 m^2, tak to opravdu nebude stát tolik peněz. Nicméně zápis z toho nebyl udělán, oni nám to dají písemně do konce června. Do konce června bychom tedy měli od nich dostat zprávu jednak o těch metrech a jednak o té úpravě ceny. Jsem na to sám zvědav a budeme reagovat tady podle toho. Ale myslím, že je to samo o sobě dobrá zpráva. Dosud jen tvrdili, že udělali všechno. A není to tak." Místostarostka: „Já bych jen doplnila k tomu to jednání, které probíhá mezi panem starostou a firmou Swietelsky a teď k tomu byl přizván i člen stavební komise. Chtěla bych tam doplnit i člena finančního výboru, a to pana Mgr. Svatopluka Škutu, jestli by se příštího jednání zúčastnil, abychom k tomu měli oči navíc. Takže i kdyby došlo k jednání na obecním úřadě nebo u právníka v Praze, tak bych poprosila, aby u toho byl pan Škuta." Starosta:" Co si o tom myslíš, Michale?" Michal Pulchart: „Já nejsem proti, třeba bude mít Sváťa jiný pohled na věc, já jsem spíše přes tu technickou část. Doplním pana starostu, kdy jsme konstatovali, podle které projektové dokumentace byla stavba provedená. Projektová dokumentace nebyla vůbec zhotovená, byla pouze textová část a grafická část. Grafická část zobrazovala pouze vzorový řez s tím, že odpověď, podle čeho stavili, byla – podle textové části. Kdo je stavař, tak ví, že první se staví podle plánku a teprve v textové části se dozví, jakým způsobem má být uděláno a kde. Tzn. oni tam rozporovali dvě věci, protože ta textová část nesouhlasí s tím vzorovým řezem, tudíž jsem se zeptal, podle čeho stavili, jestli podle obrázku nebo podle textové části. Odpověď byla podle textové části, což je špatně." Občan: „Já bych se chtěl zeptat paní místostarostky, jestli navrhuje pana Škutu proto, aby byl při tom jednání zástupce opozice." Místostarostka: „Je to mé rozhodnutí a nejsem povinná vám to vysvětlovat." Občan: „Jste veřejný orgán, povinnost vysvětlovat máte." Místostarostka: „Pan Škuta je člen finančního výboru, budu ráda, když tam bude." Občan: „Toto není záležitost o financích, ale je to prvořadě o věcném rozsahu. A ten věcný rozsah si myslím, že finančák není schopen posoudit." Místostarostka: „Určitě z mého pohledu nejlepší řešení je, abychom se těchto jednání účastnili všichni." Starosta: „Jako myslíš všech devět lidí, jo?" Občan: „Vy nedůvěřujete těm lidem, kteří tam dosud byli?" Místostarostka: „Budeme hlasovat o důvěře, pane Kraus? Můžeme začít." Občan: „Já bych se rád dobral toho, co je podstatou, proč nyní, kdy proběhla řada jednání a pan starosta uvedl, že to vede k dobrým výsledků, proč by se měla rozšiřovat ta oblast účastníků." Místostarostka: „A máte důvod proč by se nemohla rozšiřovat?" Občan:" No to jsem vám řekl, že by se finanční pohled na věc, teď v tuto chvíli, přinesl nějakou změnu." Místostarostka: „Děkuji, to je váš názor, ale já ho nesdílím." Starosta: „Já si myslím, že v tuto chvíli je atmosféra u nás v zastupitelstvu taková, jaká je, ono se to ještě během dneška několikrát ukáže, ale pro dobrou vůli, já můžu na tato jednání jít vždycky i s vámi. Nemám problém s tím, aby tam šel i Sváťa. Ale je to jen moje dobrá vůle, že si je tam vezmu, není to o tom, že mi to někdo musí poručit. Je to návrh a já to tak beru." Občanka: „Vy tady pořád řešíte, kolik se má ještě zaplatit, ale reklamaci té stavby jako takové ne." Starosta: „Co se týče reklamací, oni přiznali to, že to předání neproběhlo tak, jak mělo. Tzn. my nemůžeme reklamovat, když jsme ještě nepřevzali. Takže my teprve teď vyjednáváme a bude oficiální převzetí. Při tom převzetí projdeme tu stavbu, konkrétně ta místa označíme, tam také nebudu sám, může nás tam být všech devět, je mi to jedno, ale potom budeme řešit reklamace. Jejich nový pan ředitel potvrdil, že jejich strana i pan Dufek pochybil, když bylo 31.10. napsáno – předáno bez vad a nedodělků. Ve stavebních denících v listopadu, jsou uváděny práce, tudíž to nebyla pravda." Michal

Pulchart: „Ještě doplním, že ty hrníčky, které jsou zalité, by se měly odstraňovat teď. Je to velmi důležité, neboť kdyby došlo k nějaké havárii, tak se to musí uzavřít. To nám pán ze Swietelsky potvrdil s tím, že to projde vše znova a některé se budou odstraňovat teď." Starosta: „Projdou vše, kde se pokládala kanalizace." Občan: „U nás v ulici (Úzká) jsou rozlámané panely, dnes jsem jel zadem a tam teče voda. Dokud tam nebyla kanalizace, tak tam ta voda netekla. Připadá mi to jako močůvka." Starosta: „Stavte se příležitostně, půjdeme se tam podívat, já to nafotím a domluvíme se. Buď uděláme rozbor, jestli je to pramen nebo ne a od toho se to odrazí." Občan: „Já bych se chtěl zeptat, tady ulice u krámu a ulice nad tím, k tomu nebylo stavební povolení, je to černá stavba. Řeší se to nějak?" Starosta: „Ano, žádná projektová dokumentace nebyla. Tuto informaci mají a jsem zvědavý, jakou odpověď nám dají. I ta projektová dokumentace na U Dobré vody, nebyla úplně v pořádku. Přijde mi divné, že když firma dostane projekt, se kterým nesouhlasí, proč to neřekne a proč rovnou pracuje. Proto jsou tyto tahanice. Možné to je, ale nemám důkaz na to." Michal Pulchart: „My se jich ptali, zda mají projekt na další komunikace a oni sdělili, že ho nemají. Takže o tom také jednáme. Otázky tedy budou směřovat na stavební úřad, který by ho měl mít. Pokud ho ani on mít nebude, jedná se o stavbu, jak jste říkal, bez stavebního povolení." Starosta: „Nějaká práce tady odvedena byla, nějaké peníze za to dostanou, ale nedostanou je za to, co nebylo odvedeno. Co se týče kvality, to řešíme." Občan: „Rád bych ještě doplnil panu Pichlovi, že všechny povrchy, ať už to jsou panely nebo něco jiného, jdou za firmou Swietelsky."

Bod 6) Projednání Plánu odezvy orgánů obce Pchery na vznik mimořádné události

Starosta: „Zastupitelé ho měli k dispozici. Vypracovali ho profesionální hasiči, kteří mají na starosti krizové řízení. Jsou v něm aktualizovány údaje o zastupitelích. V krizovém štábu jsou mimo mě a místostarostů, pan Moucha, Svoboda, ředitelka ZŠ pí. Landová a účetní Šťastná. Dávám hlasovat o schválení nového plánu Odezvy orgánů obce Pchery na vznik mimořádné události. Kdo je pro?"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje plán Odezvy orgánů obce Pchery na vznik mimořádné události.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se - 0
Usnesení č. 3 bylo schváleno.

Bod 7) Projednání žádosti o prominutí poplatku za svoz TKO na rok 2019

Starosta: „Na OÚ se obrátila paní Klégrová Hana se žádostí o prominutí poplatku za svoz TKO za rok 2019. Je vlastníkem nemovitosti v ulici Úzká č.p. 33, nemovitost nevyužívají, je nabízena k prodeji. S manželem jsou oba vysokého věku a invalidní. V minulých letech bylo jejich žádosti o prominutí poplatku vyhověno. Oba manželé jsou pohybově indisponováni. Dávám tedy hlasovat, kdo je pro prominutí poplatku za svoz TKO na rok 2019 manželům Klégrovým?"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje manželům Klégrovým prominutí poplatku za svoz TKO na rok 2019 na nemovitost v ulici Úzká 33.

Pro - 5 členů OZ
Proti – 1 (Novák)
Zdrželi se – 3 (Miška, Jíchová, Krausová)
Usnesení č. 4 bylo schváleno.

Bod 8) Rozpočtové opatření č. 2/2019

Starosta: „Zastupitelé ho měli k dispozici. Starosta seznámil přítomné s obsahem rozpočtového opatření, které je přílohou tohoto zápisu. Starosta dal hlasovat o přijetí rozpočtového opatření č. 2/2019."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje Rozpočtové opatření č. 2/2019.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se - 0
Usnesení č. 5 bylo schváleno.

Bod 9) Projednání Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného el. zařízení k distribuční soustavě

Starosta: „Historie této smlouvy je na přelomu roku, kde jsme se bavili o tom, že na pozemku, který je pronajat České Kréte bude samostatný antoníček na odběr elektrické energie, aby se to mohlo řádně účtovat. Pan Beznoska přinesl objednávku, já jsem ji podepsal a přišel nám návrh smlouvy. Tuto smlouvu o připojení odběrného místa je nutné odhlasovat v zastupitelstvu, všichni ji měli k dispozici. Dávám tedy hlasovat o podepsání smlouvy, abychom mohli otevřít nové odběrné místo."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného el. zařízení k distribuční soustavě.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se - 0
Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Bod 10) Projednání Plánovací smlouvy

Starosta: „Zastupitelé mají k dispozici tuto plánovací smlouvu. Jedná se o pozemky, které jsou vyčleněny k výstavbě, navazuje to tady kousíček na ulici Kolmou, dneska je tam i kanalizace, připravuje se tam staveniště. Požádali o to Dvořáková Eva, Chládková Milena, Křeček Libor, Novák Zdeněk, Nováková Libuše, Šícha Jiří, jsou to všechno majitelé dotčených pozemků. Co se týče toho textu, tak hlavní je, že až se tyto domy postaví, tak obec získá za korunu ty komunikace, které tam budou vybudovány. K ničemu jinému nás to nezavazuje než k tomu, že je převezmeme a budeme je udržovat. Kdo je pro přijetí této plánovací smlouvy?"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí Plánovací smlouvy.

Pro - 7 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 2 (Pulchart, Krausová)
Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Bod 11) Zpráva výběrové komise pro veřejnou zakázku malého rozsahu „Vypracování studie proveditelnosti a projektové dokumentace pro výstavbu nové mateřské školy v obci Pchery, vč. inženýrské činnosti"

Starosta: „Tady vás chci informovat, že podle platné směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu jsem ustanovil komisi ve třech členech: já, pan Beznoska a pan Pulchart. Bylo vypsáno výběrové řízení na základě usnesení ze 07.05. ty přípravné práce na MŠ. Oslovili jsme 3 firmy: Meritum Kladno – projekce, Inveko 4U a firma Vilet stavby s.r.o. Dne 05.06.2019 v 19:15 hodin jsme se všichni tři sešli a otevřeli jsme obálky. Z těch třech firem se firma Meritum omluvila, firma Vilet stavby s. r. o. poslala místo obálky datovou schránkou pouze na jednu stranu nabídkové ceny, nic víc, žádné přílohy, které byly požadovány tam nebyly. Tzn. jediná řádná, která tam byla, byla od firmy Inveko 4U. Konstatovali jsme tuto skutečnost. Pak jsem svolal druhé zasedání výběrové komise, kde jsme měli tuto zprávu zkontrolovat a posoudit, zda splňuje to zadávací řízení. Pan Beznoska se z tohoto jednání omluvil. Prošel jsem to s Michalem. Protokol o vyhodnocení nabídek jsem nechal rozeslat zastupitelům, jsou to tři tabulky s tím, že jmenovaná nabídka souhlasí s tím zadávacím řízením. Splňuje to vše i předání do konce roku. Oni tam píší 20.12. a mohli jsme podat žádost o stavební povolení této MŠ. Komise doporučuje zastupitelstvu, aby tuto smlouvu s touto firmou na základě této nabídky podepsala a nechala vypracovat projekt. Dávám hlasovat o tomto usnesení. Ale než budeme hlasovat, možná tady někteří z kolegů budou mít dotazy, rád bych si je poslechl. Na poslední poradě jsme totiž narazili na to, že i když paní Mahovská byla informována o tom, co budeme schvalovat na zastupitelstvu v tom květnu, jako jediná se nezúčastnila. Byl tady přijat šesti hlasy souhlas, že budeme stavět novou MŠ na konkrétním místě, a to pod fotbalovým hřištěm, přišla s alternativní nabídkou, myslím, že by nám o tom měla něco říci. Jinak o tom usnesení budeme hlasovat potom." Místostarostka: „Alternativní nabídku nebo diskusi o tom, kde umístit MŠ proběhla v tom okamžiku, kdy nás

pan starosta seznámil s tím, kde chce postavit MŠ, že se zde jeví možná nějaká dotace, která je vždy nejistá, a protože obec pozemky nemá, tak jediný pozemek, který vyhovoval bylo to škvárové hřiště pod velkým hřištěm. My jsme se bavili o těch alternativách, byla jsem se svými zastupiteli v terénu, bavili jsme se o tom. Přišla alternativa postavit MŠ vedle školy, na bývalém hřišti. Je to pozemek, který je z dlouhodobého hlediska v exekucí, není volný a nevidíme nějakou reálnou dostupnost ani teď. Bude to proces ho získat. Na této otázce jsme se zastavili a následující den bylo zastupitelstvo, kterého jsem se nemohla účastnit a odsouhlasili si ten záměr postavit školku na škvárovém hřišti. Nicméně po diskusích jsem došla k tomu názoru i z hlediska dalšího rozvoje obce, že by bylo nejlepší postavit novou MŠ v blízkosti základní školy. Protože i pro rodiče, dá se říct i pro kohokoli, je lepší, mít tu vzdělávací infrastrukturu na jednom místě. Další věcí je, že naše ZŠ také není ve výborném stavu, především družina a jídelna. Koukali jsme se na pozemky, kde bychom mohli tu školku postavit. Mezi školou a starým hřištěm za školou jsou pole, které patří panu Novákovi a panu Švarcovi a ta alternativa, že by se ta školka dala postavit na těch pozemcích tady je. Já jsem jednala jak s panem Novákem, tak s panem Švarcem, jak ty pozemky získat tak, aby obec tyto pozemky musela kupovat za nějaké nereálné peníze. Vzhledem k tomu, že se nyní projednává změna územního plánu, tak i obec může zanést své požadavky na změny v územním plánu. Já jsem požádala firmu Meritum, aby mi to zpracovala do projektu, kde jsou ty jednotlivé pozemky, oblasti zakresleny. Poskytla jsem plány obce Theodor, kde se také jedná o změnu územního plánu, z čehož vyplývá ta varianta, jak s panem Novákem pozemek získat, a to směnou. Všechny tyto materiály jsem zastupitelům zaslala a musím tedy říci, že jsme se tedy nesešli. Nebyla jsem nikým požádána, abychom se sešli a prodiskutovali ty alternativy řešení, proto nikdo neví, s jakým návrhem pan Novák přišel, s jakým návrhem pan Švarc přišel. Prohlašuji, že považuji rozhodnutí postavit MŠ na škvárovém hřišti za uspěchané, neuvážené, protože jsme nevyčerpali všechny možnosti, jak vytvořit vzdělávací infrastrukturu pohromadě, propojit MŠ se školou, následně získat park a další dvě nemovitosti, které je možné pro obec získat, a to kiosek a vila. Tyto věci nejsou realizovatelné v příštím roce, jsou to věci, které můžeme uvažovat na volební období dvě, tři – dlouhodobé hledisko. Tudíž ta realizace opravdu nemusí být příštím rokem, ta dotace může, ale i nemusí být, ale my bychom tady měli vypracovat strategický plán rozvoje obce, investic, infrastruktury, a to z dlouhodobého hlediska. Samozřejmě nejsme odborníci, abychom si toto vypracovali sami, k tomu můžeme přizvat další subjekty, které tady kolem nás jsou a nabízejí nám svou pomoc, služby. Proto jsem navrhla zastupitelstvu, abychom o tom počkali a důkladně to projednali, abychom zvážili všechny alternativy. Můžeme přizvat k jednání pana Nováka, Švarce." Starosta: „Když mluvíš o tom, že si zastupitelům poskytla informace, tak si nám poskytla pouze dva grafické návrhy, jak by to mohlo vypadat, co se týče ceny, neposkytla si jedinou informaci., takže já bych začal tím, co ti pan Novák slíbil. Za kolik to prodá." Místostarostka: „Čtyři koruny." Starosta: „Já už tuhle tu hru s panem Novákem znám." Místostarostka: „V e-mailu jsem psala, že se sejdeme v pět hodin na dotčeném pozemku za školou k další diskusi. Sešli jsme se až v půl šesté k pracovnímu jednání na úřadě." Starosta: „Tak si nám to tam mohla o těch čtyřech korunách říct. Bylo by dobré, abyste věděli, jak probíhají jednání s panem Novákem. Před časem mě navštívil pan Novák, přišel s tím, že byl osloven majiteli dvou bytovek, že tam padá zeď a chtěli po něm půlku zaplatit. Řekl mi, že to nemá za potřebí, že nám ten park klidně dá. Dal mi to písemně s podpisy všech lidí, tzn. všech těch dědiců, kde je jasně stanoveno, že nám dá park za 1,- Kč. Náš právník, pan Najman, připravil smlouvu a bylo to na tři pozemky. Ta smlouva byla na hlavní park, dva malé pozemky za vejminkem, to je ta vila vedle parku. Poté se toto dozvěděl pan Suldovský a přišel s panem Novákem a řekl nám, ono to bylo myšleno jinak. Bylo to myšlený tak, že my si podáme žádost o změnu územního plánu a tuto smlouvu, kterou vám sem pan Novák dal, podmiňují tím, že nám tady změníte územní plán. Černý na bílým to mám. Pan Suldovský se s panem Novákem domluvil

na tomto. Smlouva, i když byla připravena, nebyla podepsána. Smlouva tedy padá. Poté se stalo, že ty dva malé pozemky Novákovi prodali sousedovi, panu Liškovi, nicméně, když mi teď někdo řekne, že nám pan Novák dá něco za 4,- Kč, nezlobte se, já tomu nevěřím." Občan: „Já to zrekapituluji a něco k tomu doplním. V principu jste to řekl. Jde o to, že pan Novák vám něco nabídl, ta věc se neuskutečnila, existuje tam nějaká podmínka. V současnosti na obecním úřadě leží návrh budoucí kupní smlouvy na 4,- Kč. V momentě, kdy ji podepíšete, územní plán se změní, tak ta věc se stane za 4,- Kč. Součástí té plochy, která se do územního plánu dává je dalších 16 000 m^2, které obec nabyde do vlastnictví, bavíme se o zhruba hektarovém parku tady v Humnech, bavíme se o třímetrovém pruhu směrem na Švermov, až za horizont toho kopečka a v podstatě do tohoto principu zapadá i ten návrh pan Novák versus MŠ, celý je to o práci obce s územním plánem. Bavíme se o věcech, kterým nemusíte věřit, pane Miška, jde o to že v momentě, kdy se dohodneme a podepíšeme budoucí kupní smlouvu s podmínkou, provede se změna územního plánu, tudíž se podmínka splnila a obec nabývá starý park, nový park, MŠ, atd., bavíme se o 4 ha pozemků pro obec. Toto je práce s územním plánem, udržitelný rozvoj. Obec má v územním plánu vymezeny určité plochy na rozvoj, v pořádku. Před deseti lety se dostal do územního plánu plocha vedle JZD, zhruba 6,5 ha na zástavbu rodinnými domy. Já jsem shodou okolností byl proti této ploše, která nemá smysl, je mimo obec, je vedle hospodářského areálu. To je plocha pro průmyslové věci, ne pro bydlení. Byl jsem přehlasovaný. Je to tam 10 let. A je to proto, že ta plocha je pro bydlení nevhodná, jinak by se už dávno zastavěla. Říkal jsem vám pane Miška, že nahradíme plochu, která se 10 let nevyužívá plochou jinou, která je vhodná k založení té horní čtvrti. Už urbanisti s tím počítali, že tudy ten rozvoj bude. Součástí návrhu je pás směrem na Theodor, který by tu obec obejmul, propojil by dopravu z Theodoru na Kladno, mimo obec Pchery. Teď se tedy všechny tyto věci potkávají se změnou územního plánu, jsou tady tedy tyto možnosti. Nebavíme se o věcech, které jsou na dobré slovo, bavíme se o regulérním smluvním vztahu." Michal Pulchart: „Všichni víme, že změnou územního plánu se zhodnocuje stavební pozemek. V současné chvíli se tu bavíme o pozemku pana Nováka, který jste zmínil ve třech lokalitách, pro mě to jeví dojem, že tu chcete prosadit jeho věc. Já nemám nic proti tomu, aby se tak stalo, ale principiálně jsem proti, že to podmiňujete tím parkem. Obec chce park a vy zmiňujete za to další 4 lokality, za výměnu." Starosta: „Jedná se o to, že o změně územního plánu se budeme bavit v dalším bodu. Tady pleteme dvě věci dohromady. Tady jde o tom, že pan Novák souhlasil s převodem parku na obec do té doby, než jste se do toho vložil vy, pane Suldovský. Mám to písemně. Pokud by to ten pan Novák nenapsal, tak o tom nebudu mluvit. Měl to napsat, jak to tedy myslel, on to myslel jednoznačně, než jste se do toho vložil vy." Místostarostka: „Když se o to aspoň nepokusíme, tak nezjistíme, jestli to jde. Postavíte na navážce, smetišti školku za hřbitovem a tím pádem se vůbec nepokusíme o variantu, která by byla z dlouhodobého hlediska daleko užitečnější. Pokud nedostaneme dotaci, o které se baví pan Miška, nepostavíme žádnou školku." Starosta: „Dotace zachrání ten projekt. Tam je ještě dost podstatný problém. Přes to pole jde vysoké napětí." Místostarostka: „Tak to je ten nejmenší problém, přeložka." Starosta: „A koho je ten problém?" Místostarostka: „Tak jako nám dotace bude financovat přístupovou cestu k MŠ, tak bude financovat i přeložku." Starosta: „To není pravda." Starosta: „Podnikly se kroky, aby bylo možné podat do konce roku žádost o stavební povolení, odhlasovali jsme tedy, že obec má jediný vhodný pozemek, není to smetiště, je to orná půda, na které je pouze škvára, to, co tam je se odklidí, jsou to pouze navezené hromady. A je to pouze obce. Udělali jsme soutěž, podnikly se kroky a potom přijde paní Mahovská s panem Suldovským a řekne ne, ne, ne uděláme to jinak. Tento pozemek je od školy 250 m, ten druhý je zhruba 70 m, není tam přímá spojitost. Obec prošustrovala pozemky hned za školou, skoro za nic, ani nedostala zaplaceno, je to chyba minulých zastupitelstev. My musíme žít s tím, co máme, tzn. máme pozemek, záměr, máme vysoutěženo a teď pozor, ty argumenty, co tady zazněly: budeme kupovat za 4,- Kč, budeme

překládat. Já mám obecní pozemek, na kterém se může stavět, může se do konce roku požádat o stavební povolení. Tyto informace jsem poskytl člověku, který pro obec již dělal změnu územního plánu, je to pan Ondřej Kalivoda, ten bude dělat i tu změnu č. 3. Nemohl se sem dostavit, ale budu citovat, co o tom píše: Vážený pane starosto, na základě Vašeho podnětu Vám zasílám vyhodnocení dvou navrhovaných variant zřízení plochy občanského vybavení (mateřské školy) z hlediska procesu pořizování. Uvádím pouze argumenty čistě procesní, a to s ohledem na skutečnost, že jsem byl poptán stát se oprávněnou úřední osobou pro pořízení změny č. 3 územního plánu Pchery. První variantou je vymezení plochy na pozemku 635/4 (k. ú. Pchery). Druhou variantou je vymezení plochy na pozemcích 1542 a 1543 (k. ú. Pchery).
Z hlediska pořízení změny č. 3 je podstatný zejména soulad s platnou legislativou. Zde jsou podstatné zejména § 53 odst. (4) písm. f) a § 18 odst. (4), podle nichž je nutné přednostně využívat plochy v zastavěném území. Tuto podmínku splňuje první varianta, druhá varianta leží mimo zastavěné území. První variantu je tedy dle Stavebního zákona nutné preferovat.
Z hlediska procesu pořizování je dále podstatné, jaké veřejné zájmy na dané ploše váznou, a kdo je oprávněn uplatňovat ve veřejné projednání námitky. Obě plochy mají obdobné podmínky z hlediska limitů využití území (tj. chráněných veřejných zájmů), druhá varianta je však navíc dotčena vedením vysokého napětí. Oprávněným investorem s možností podání námitky je zde tedy firma ČEPS, a.s. Námitku mohou dále podávat vlastníci pozemků. V případě první varianty je to obec Pchery, z jejíhož podnětu se Změna č. 3 pořizuje. Uplatnění námitky tak nelze předpokládat. V případě druhé varianty jsou to čtyři soukromé osoby, z nichž každá má právo uplatnit svou námitku. První varianta je tak s ohledem na proces pořízení a jeho délku výrazně jednodušší. Z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, které chrání dotčené orgány, bych upozornil na zemědělský půdní fond. Obě varianty se dotýkají tříd s II. třídou ochrany, jejichž zábor dotčený orgán povoluje pouze ve výjimečných případech. S ohledem na polohu v zastavěném území bude však jednoznačně preferovanou variantou první varianta. Jako oprávněná úřední osoba pořizovatele bych tedy jednoznačně doporučil první variantu. Já vás budu ještě informovat i o tom dalším bodu – změně územním plánu, jak to celé udělat. My jsme s panem Kalivodou a panem Kačírkem měli jednání, kde jsme se bavili o změně územního plánu. Dostali od nás 18 podnětů s tím, aby navrhli, jak postupovat. Pan Kalivoda říká, změna územního plánu je možná, je nutné získat od odboru územního plánování tzv. Zprávu s uplatňováním územního plánu obce Pchery. Tu jsme měli dostat dle zákona v roce 2018. Kladno nám ji nedalo, protože o ni nikdo nepožádal. Abychom tuto zprávu dostali, musíme z našeho středu vybrat „styčného důstojníka", který o tu zprávu požádá. Jedná se o to, že nejprve musíme mít zprávu o uplatňování, která bude trvat přibližně do konce roku. Nicméně jsme se s paní Turazovou bavili o té mimořádné variantě školky, že je tady možnost udělat školku v 95 % dotaci a jestli by to šlo udělat jinak, bez té zprávy pro uplatňování. Ona říkala, že toto schvaluje krajský úřad a že v těchto variantách, kdy to není soukromý zájem, ale veřejný, tak je to možné. Postup je takový, zastupitelstvo zvolí zástupce, ten podá žádost o zprávu o uplatňování a současně s tím bude změna č. 3 pouze na jeden bod, na ten konkrétní pozemek a poběží to souběžně, abychom mohli do konce roku podat žádost o stavební povolení. Všechno se to stihnout dá, máme to projednané, máme to „ošéfované", co se týče územního plánování a je nutné zvolit toho zástupce. To, co tady navrhují kolegové ze sdružení nezávislých nebo jak se jmenovali, tak není nic jiného, než že do tohoto projektu, který je našponovaný, házejí vidle. Řeknu to, jak to je. Nic jiného to není."

Zastupitelka, paní PhDr. Daniela Krausová, požádala pana Tkáče, aby opakovaně přiblížil obsah a možnost získání 95 % dotace na výstavbu nové MŠ. Pan Tkáč tak učinil. Do diskuse se zapojilo několik dalších občanů.

Občan: „Pan Suldovský si neuložil do paměti, že v současné době již proběhlo jednání s Magistrátem, bylo schváleno to, že proběhne změna č. 3 územního plánu, která bude řešit pouze tu školku a vzhledem k tomu, že se tam hovořilo i o časových horizontech, tak i toto bylo vzato v úvahu. Takže nestraš lidi tím, že se bude změna č. 3 projednávat 2 roky. Je to jednak mimo zastavitelnou plochu, za druhý, ty to víš velmi dobře, protože seš s ČEZem jedna ruka, musí být zájem ČEZu na přeložce a ten zájem rozhodně není MŠ." Občan: „Přeložku vyvolává ten, kdo o ni požádá." Občan:" Nevyvolává." Občan: „Pane Krausi, já se tím živým 20 let, když podáte žádost o přeložku, tak ji budete mít." Občan: „To je zajímavé, já jsem z jiné strany energetika, slyšel údaje o dvou letech na vypracování projektové dokumentace, stavebního řízení a vůli ČEZu tu přeložku realizovat."

Starosta: „Teď nechám hlasovat o tom a uvidí se, komu jde opravdu o školku a komu jde úplně o něco jiného. Teď se to uvidí. Budeme hlasovat o tom, co jsem tady řekl před tou dlouhou diskusí. Naše komise zhodnotila nabídku té společnosti Inveko 4U s.r.o., která splňuje všechny podmínky, které byly kladeny na výběr projektanta a já dávám hlasovat o tom, abychom my, jako obec, tuto zprávu přijali a uzavřeli smlouvu na projekt s touto firmou, abychom do 20.12.2019 mohli požádat o stavební povolení, resp. do konce roku o stavební povolení. Kdo je pro přijetí nabídky na projektování a územní studii na školku v místě, o kterém jsme se bavili. Dávám hlasovat."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje přijetí Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek k veřejné zakázce: Vypracování studie proveditelnosti a projektové dokumentace pro výstavbu nové mateřské školy v obci Pchery, vč. inženýrské činnosti a schvaluje podepsání Smlouvy na vypracování projektu s firmou Inveko 4U, s.r.o.

Pro - 4 členi OZ
Proti – 5 (Beznoska, Mahovská, Škuta, Novák, Jíchová)
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 8 nebylo schváleno.

Občan: „Já bych jen chtěl dodat, že kdyby se získala ta 95 % dotace na MŠ, obce by nová školka stála 2 mil. Kč. Opozice tedy připravila obec o 38 mil. Kč." Místostarostka: „Pane Krausi, já chápu, že máte hodně informací, ale odkud máte informaci, že 40 mil. Kč nám bylo přiklepnuto? To je zajímavé, že to víte takhle brzy." Starosta: „Přejdeme k dalšímu bodu." Občanka: „Vznesla dotaz na zastupitele hlasující proti. Chtěla vědět věcné argumenty, proč hlasovali proti." Starosta: „Začneme paní Jíchovou. Lucie, řekni nám, proč si hlasovala proti." Lucie Jíchová: „Protože jsem se o něm dozvěděla příliš pozdě. Myslím si, že ta školka je běh na dlouhou trať, není o tom, že si tady něco za 10 min. vymyslím a postavím to." Občanka: „Já pravidelně chodím na vaše zastupitelstva a dlouhodobě sleduji vaši práci, hrajete si s mobilem, celou tu dobu se to tady řešilo, nebylo to 10 min." Svatopluk Škuta: „Za prvý to není moje povinnost se k tomu vyjadřovat." Občani: „Ale je to vaše povinnost, jste ve veřejné funkci." Občan: „Oni budou zase volby." Svatopluk Škuta: „Já nemám problém se školkou, já nemám problém s variantami. Já mám problém třeba, že v zadávání veřejných zakázek se hovoří o tom, že zadávací dokumentace před vyhlášením bude projednána a schválena zastupitelstvem obce." Občan: „Jestli mluvíte o zadávacím řízení, tak máte pravdu, ale toto je

zakázka malého rozsahu, která nepodléhá režimu zákona veřejných zakázek a jde cestou jinou. A tu cestu jinou jste vy, jako zastupitelé, schválili schválením směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu a ty podmínky splněny byly." Svatopluk Škuta: „Zadávací dokumentace bude před vyhlášením projednána a schválena zastupitelstvem obce, následně podepsána starostou obce. Bod 7.2. Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu." Starosta: „Bod 7.2. Směrnice: Oslovení dodavatelů bude vždy provedeno formou výzvy pro podání nabídky. Součástí výzvy bude zadávací dokumentace, která bude obsahovat zejména: předmět plnění, místo a dobu plnění, požadavky na prokázání kvalifikace, hodnotící kritéria, obchodní a platební podmínky, termín odevzdání nabídek, další požadavky předem určené a stanovené zadavatelem. Zadávací dokumentace bude před vyhlášením projednána a schválena zastupitelstvem obce, následně podepsána starostou obce. Lhůta pro podání nabídek bude min. 10 dnů ode dne odeslání výzvy pro podání nabídek dodavatelům. Pak už je bod 7.3. Směrnice. Když to budeme brát ad absurdum my jsme toto odhlasovali 7.5.2019, že uděláme všechny ty přípravné práce. Pokud bychom dodržovali úplně přesně toto, tak si můžeme říci, že jsme udělali chybu. Kolik těch chyb udělala minulá zastupitelstva? Mraky. Taková to chyba není fatální." Občanka: „Zase na druhou stranu si té chyby mohli všimnout všichni zastupitelé, nemuselo se to řešit až teď. Já dávala svůj hlas Pcherům JINAK, vy, paní Jíchová jste byla na kandidátce, hrajete si celou dobu s mobilem, já dlouhodobě sleduji vaší práci. Sama jste řekla, že o té školce víte 10 min., tzn. že minimálně 3 měsíce zpátky nepracujete pro obec a já vás tímto veřejně vyzývám, abyste odevzdala svůj mandát. Jestli máte aspoň kousek cti v sobě, odevzdejte mandát zpět Pcherům JINAK. Vy, pracujete proti nim a proti obci." Lucie Jíchová: „Promyslím si to." Místostarostka: „Lucie nemluvila o tom, že ví o školce 10 min, ale o tom, že ví o Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek 10 min." Občan: „Ne, mluvila o školce. Nezastávejte se jí. Ať si nehraje s mobilem a řeší něco pro obec."
Místostarostka: „Já v tomto projektu chci pokračovat, akorát chci vyměnit ta parcelní čísla v tom rychleném řízení územního plánu. Jestliže nám to někdo smete ze stolu, tak se o tom můžeme bavit dál." Místostarosta: „Lidi mi volají, stěžují si na to, že neměli možnost se k tomu také vyjádřit, k tomu, kde to má být. Kdybychom oslovili lidi, já nevím, třeba anketou, aby se mohli vyjádřit, myslím si, že by to bylo jedno z hledisek, které by přispělo k tomu, na kterém místě má školka být. Myslím si, že takový projekt je na Pchery moc veliký, aby se k tomu měli občani vyjadřovat." Občanka: „Já s tím nesouhlasím, poslední dvě zastupitelstva se mohli občané účastnit a vyjadřovat se, ale když nemá někdo zájem, tak se nevyjádří. Kdo chce, tak na tom zasedání vyjádří. Kdo se nevyjádří, že se stydí, tak má prostě smůlu." Občanka: „A bylo by možné, odstranit do dalšího zastupitelstva 27.06.2019 nějaké ty procesní chyby, aby mohli někteří zastupitelé hlasovat pro?" Starosta: „Stihnout se dá všechno, tady jde o tu vůli. Myslím si, že kdyby pan Škuta chtěl ty věci vidět, tak přijde na obecní úřad a je to tam k dispozici. Když si to přečteš, budeš chtít hlasovat jinak? Svatopluk Škuta: „To není procesní chyba, to je špatně vypsané výběrové řízení. Starosta vypsal výběrové řízení v podstatě sám." Starosta: „Protože mohl. Podle té směrnice jsem mohl. Je to procesní chyba. Až si přečtete tu zprávu od toho auditora, tak uvidíte, kolik procesních chyb se dělo v obci v roce 2018 a budete všichni koukat. Tady se chytáte stébla, ale tam padají klacky s milionovými postihy. Prostě, když se dva nechtějí domluvit, tak se nedomluví. Jdeme na další bod."

Bod 12) Schválení výběrové komise pro veřejnou zakázku „Svoz a likvidace odpadu v obci Pchery

Starosta: „Na minulých zastupitelstvech jsme se bavili o tom, že budeme soutěžit nového dodavatele na svoz a likvidaci odpadu, před několika měsíci jsme schválili komisi pro výběr zpracovatele, to proběhlo, zpracovatel zpracovává dle zákona, nyní se schyluje k tomu, že na přelomu měsíce bychom měli mít vysoutěženo. Na to, abychom mohli otevírat obálky, které nám budou doručeny, je to o jiných penězích, dle jiných paragrafů, když to řeknu takhle, tak je potřeba schválit výběrovou komisi. Já navrhuji tuto komisi tříčlennou: já, Marek Beznoska, Petr Vohradský. Kdo je pro, aby tříčlenná komise otevřela tuto veřejnou zakázku, aby prostě vybrali z těch nabídek. Dávám tedy hlasovat, aby tříčlenná komise vybírala dodavatele na svoz a likvidaci odpadu v obci Pchery. Kdo je pro?"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje výběrovou komisi ve složení: Bc. Marcel Miška, Marek Beznoska a Petr Vohradský pro výběr dodavatele pro veřejnou zakázku „Svoz a likvidace odpadu v obci Pchery."

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Bod 13) Projednání postupu ve věci změny č. 3 územního plánu obce Pchery

Starosta: „Teď je tady bod č. 13) Projednání postupu ve věci změny č. 3 územního plánu obce Pchery, tento bod už jsme dotkli. Bavil jsem se o tom s panem Kalivodou a ten mi zaslal usnesení, které nyní přečtu:

1. Zastupitelstvo obce **rozhodlo** o revokaci usnesení č. 03/4/2018 ze dne 19. 9. 2018, kterým rozhodlo o obsahu změny č. 3 územního plánu Pchery a dalších náležitostech. Podněty, které byly revokovaným usnesením přijaty, budou zohledněny ve zprávě o uplatňování územního plánu Pchery v uplynulém období.

2. Zastupitelstvo obce Pchery **určilo** ve smyslu § 47 odst. (1) a (4) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, pana Bc. Michala Pulcharta členem zastupitelstva, který bude spolupracovat s pořizovatelem na pořízení Zprávy o uplatňování územního plánu Pchery v uplynulém období dle ustanovení § 55 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Současně mu ukládá, aby vyzval Magistrát města Kladno k pořízení této Zprávy.

3. Zastupitelstvo obce **rozhodlo** o obsahu Změny č. 3 územního plánu Pchery, která bude pořizována z vlastního podnětu obce podle § 44 písm. a) a § 55a odst. (1) zákona 183/2006 Sb., v platném znění. Obsahem změny č. 3 územního plánu Pchery bude:

zajištění plochy pro výstavbu mateřské školy a souvisejících zařízení na parcele č. 635/4 (k. ú. Pchery).

4. Zastupitelstvo obce **rozhodlo**, že pořizovatelem Změny č. 3 bude obecní úřad Pchery v souladu s ustanovením § 6 odst. (2) zákona 183/2006 Sb., v platném znění. Pořizovatel v souladu s ustanovení § 55a odst. (3) zákona 183/2006 Sb., v platném znění, zajistí stanoviska podle § 55a odst. (2) písm. d) a e). Na základě těchto stanovisek rozhodne Zastupitelstvo obce na příštím zasedání o pořízení změny č. 3 územního plánu Pchery.

5. Zastupitelstvo obce **rozhodlo**, že pro zajištění splnění kvalifikačních požadavků podle § 24 zákona 183/2006 Sb. uzavře obec smlouvu s Ing. Ondřejem Kalivodou, Ph.D., který je držitelem Osvědčení o vykonání zkoušky k ověření zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování (č. osv. 800089966) a splňuje i další požadavky § 24. Uzavřením smlouvy o dílo pověřilo Zastupitelstvo obce starostu obce.

Toto usnesení bylo již připraveno na minulé zasedání, které se nekonalo. Kolegové ho měli dostatečně dopředu a byl k němu vznesen jediný požadavek na změnu, a to, aby místo navrhovaného Bc. Michala Pulcharta byl navržen jako zástupce pan Mgr. Svatopluk Škuta. Má ještě někdo nějaký jiný návrh, než budeme hlasovat? Místostarostka: „Já, aby byl přijat ten pozemek 1542 a 1543." Starosta: „Ale my nehlasujeme o pozemku, my hlasujeme o návrhu usnesení jako celku." Místostarostka: „Takže jako protinávrh dávám bod č. 3 – nebude tam parcela 635/4, ale abychom přidali k tomu pozemky 1542 a 1543 a v bodě č. 2 pana Mgr. Svatopluka Škutu." Starosta: „Takže zase jdeme na sílu, je nám to všechno jasné. Takže dávám tedy hlasovat o protinávrhu, který tady podala paní Mahovská, tzn., že pana Pulcharta nahradíme panem Škutou." Občan. „V usnesení je pan Pulchart, ty si okomentoval že byl protinávrh, ve kterém byl pan Škuta a o tom se ještě nijak nehlasovalo. Myslím si, že by se zastupitelstvo nejdřív mělo usnést o tom, kdo bude tím vztyčným důstojníkem, aby se v tomhle tedy upravilo, pokud bude potřeba a pak je otázka, co říkala paní místostarostka, protože proto. Jestli tedy neschválili projektanta, tak je to o ničem a podle mého názoru není vůbec potřeba hlasovat o tom pozemku u toho hřiště." Starosta: „Tzn., že tento bod souvisí s bodem, který byl předtím a tím to pozbývá v podstatě smysl." Místostarostka: „My bychom chtěli pokračovat v jednání o těch pozemcích pro výstavbu školky na pozemcích 1542 a 1543." Občan: „Ale vždyť nemáte nic připraveno, tak proč by se o tom mělo dávat nějaké usnesení, když k tomu nemáte nic v ruce." Místostarostka: „Začneme na tom pracovat." Občan: „To už jste měli dávno, a ne šťourat do něčeho, co je rozjetý." Občan. „Tam jde o to, aby se ten záměr udělal na oba dva záměry a aby se dal poté použít ten, který projde. Obě dvě věci jsou dobře." Místostarostka: „Nechceme vás vyloučit, chceme dvě varianty řešení." Občan: „To, co si říkal, Davide, by mělo smysl ve chvíli, kdy by byl odsouhlasen projektant, ale ten odsouhlasený nebyl. Bavíme se o voze a o koze. Ty mluvíš o změně územního plánu a já mluvím o tom, že nebude podle čeho stavět, i kdyby to prošlo. Nebudou prachy, protože toho nikdo v letošním roce nedocílí a ty budeš mít akorát pro Nováka a pro Švarce další dva pozemky. V pátek by musela být uzavřena smlouva, aby se to všechno stihlo." Místostarostka: „Děláme dvě varianty řešení, může se uzavřít smlouva." Občan: „Já se ptám, kdy můžeme uzavřít smlouvu?" Místostarostka: „Ve chvíli, kdy se sejdeme s firmou, která

vypracuje projekt na dvě varianty řešení." Občan: „Ne, o tom to není. Vždyť je to o tom, že oni tam napsali 200 dnů na zpracování a projednání a vy, když to posunete o další měsíc, tak jsme v lednu." Místostarostka: „Neposuneme." Občan: „Posunete, vždyť nemáte další zastupitelstvo a teď jste toho projektanta zrušili." Místostarostka: „Projektant je pouze na jeden pozemek, nemohla jsem ho odsouhlasit." Michal Pulchart: „S paní Turazovou jsem mluvil já a Marcel, je to pouze na jeden pozemek, nelze to udělat na dva pozemky, tzn. v okamžiku, kdy by to byla změna na dva pozemky, tak jsme o rok dopředu, nehledě na to, že to bylo na pozemek obce a pro zájem obce. Mluvila o mimořádných událostech, nehledě na to, že změnit OS, což je hřiště, na škvárovým se smí stavět tribuny, lavičky, hřiště a vše, co je jako sportoviště. Taky je to jednoduchá změna jako z OS na OV - občanská vybavenost. Je to daleko lehčí než změnit ornou půdu na možnost k zástavbě. I tady z toho důvodu i z toho, co přečetl pan starosta tak jelikož to není v zastavitelném území, tak paní Turazová to jako vedoucí, ani nemůže podpořit. Musíme upřednostnit ten pozemek, který máme v zastavitelném území." Starosta: „Já připouštím to, co si nám tu Sváťo řekl, je to určité procesní pochybení, nicméně v rámci času a toho, že máme připraveného projektanta navrhuji revokovat toto. Pokud s tím budete souhlasit, můžeme to všechno stihnout. Když souhlasit nebudete, tak já tento bod stáhnu jako zbytečný. Pokud budete chtít tento bod navrhnout příště, tak tam bude i vlastně to, že nám předložíte i to, jakým způsobem by se s tím mělo pracovat, protože vy jste nám to písemně nepředložili a my jsme vám dali návrh usnesení, hodnotící zprávu a my od vás máme jen to, že my to s panem Švarcem zařídíme za 4,- Kč. Pokud to budete chtít dát na zastupitelstvo 27.06., tak si to všechno připravte a pošlete nám to předem a můžeme se o tom bavit. Tento bod, v tuto chvíli vyřazuji jako zbytečný."

Bod 14) Projednání stížnosti pí. Luptákové a p. Luptáka

Starosta: „Jedná se o tom, že mají dům proti obchodu u Sochorů a parkují na tom zeleném pruhu s tím, že obec požádali, aby si tam mohli dát na vlastní náklady travnice a mohli tam veřejně parkovat. Na veřejné zeleni se parkovat nesmí, nicméně nemáme tady obecního policistu, aby tam stál a kontroloval, že se tam neparkuje. Otázka je, zda jim to můžeme dovolit. My se o tom bavili na čtvrteční poradě, Marek Beznoska nám řekl, že nám zajistí od dopravní policie vyjádření, zda taková možnost je nebo ne." Místostarosta: „Mám vyjádření pouze ústní, že to nedoporučují. Je to blízko přechodu, kdyby se tam něco stalo, půjde to za vámi. Sami dobře víte, že se tam jezdí rychle. Chápu ty lidi, že tam ty lidi bydlí, že tam chtějí parkovat, když nemají garáž." Michal Pulchart: „Je to i nebezpečné v tom, že kdyby tam přecházelo dítě, tak přes to auto nebudeš vidět. Když jsme to nechtěli povolit, tak argumentovali tím, že ten chodník je v jejich vlastnictví. Ano, ale oni mají pravdu, je jejich, ale zákon o obcích hovoří v § 34 o tom, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Oni stejně s tím vozidlem stojí na zeleném pruhu, který je obce a částí cca. 50 cm. stojí na chodníku. Dobré je, že to Marek zjistil, asi bych to chtěl písemně, abychom pro ně měli papír, že to dopravní inspektorát zakazuje. Ta silnice je III. Třídě, patří kraji, je tam nějaké ochranné pásmo a nevíme, zda do toho můžeme zasahovat." Starosta: „Já si myslím, že tato odpověď je

jasná, my ji zformulujeme a pošleme paní Luptákové a panu Luptákovi, ale počkáme si nejprve na to písemné vyjádření. Tady není o čem hlasovat."

Občan: „Já bych chtěl poprosit, abys dal do příštího zasedání to, aby zastupitelé nepoužívali mobily." Lucie Jíchová: „My si děláme poznámky." Občan: „Dělejte si poznámky na papír, ale tohle vypadá fakt blbě." Starosta: „Podíváme se, zda je to v jednacím řádu nebo ne."

Bod 15) Stanovení oddacích dnů a místa uzavření manželství bez poplatku

Starosta: „podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění bychom měli vybírat poplatky za svatby, nicméně je tady možnost, abychom tyto poplatky nevybírali, pokud se o tom usneseme. Já tady k tomu něco přečtu: Stanovení oddacích dnů a místa uzavření manželství bez poplatku:

- Oddací dny bez poplatku: pátek a sobota
- Úředně určená místnost k uzavření manželství bez poplatku: obřadní síň v budově Obecního úřadu ve Pcherách, Humny 333, 273 08 Pchery.

Ostatní poplatky k uzavření manželství se řídí zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění:

a) Uzavření manželství mezi snoubenci, nemají-li trvalý pobyt na území České republiky: 3 000,- Kč
b) Uzavření manželství mezi snoubenci, z nichž pouze jeden má trvalý pobyt na území České republiky: 2 000,- Kč
c) Vydání povolení uzavřít manželství mimo stanovenou dobu nebo mimo úředně určenou místnost: 1 000,- Kč
d) Vydání vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství v cizině nebo s cizincem: 500,- Kč

- Poplatek se vybírá jen od jednoho ze snoubenců.
- Poplatek podle písmene c) se vybírá jen jednou, povoluje-li se uzavření manželství mimo úředně určenou místnost a současně i mimo stanovenou dobu.
- Od poplatku podle písmene c) jsou osvobozeny osoby těžce zdravotně postižené.

<u>Návrh usnesení:</u>

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje pátek a sobotu jako oddací dny bez poplatku a jako úředně určenou místnost k uzavření manželství bez poplatku schvaluje obřadní síň v budově Obecního úřadu ve Pcherách, Humny 333, 273 08 Pchery.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 10 bylo schváleno.

Bod 16) Projednání pronájmu pozemků a opakování schválení prodeje části pozemku č. 113

Starosta: „Já začnu tím prodejem. Asi si pamatujete, že jsme tady nedávno hlasovali o záměru prodeje části pozemku č. 113 s tím, že tenkrát to bylo přesně 327,5 m^2. Byl to v podstatě ten požadavek, který si kupec dal. Už to bylo jednou projednáno na minulém zastupitelstvu. Brali jsme to jako formalitu, schválili jsme to. Nicméně kupci přišli poté s geometrickém plánem, kde není 327 m^2, ale 328 m^2. Já jsem jim říkal, zkuste jít za tím geodetem, ať to dá na 327 m^2, to prý není možné. Takže já to teď beru jako formalitu, bude to za těch stejných podmínek a dávám hlasovat, aby obec prodala část pozemku č. 113 o výměře 328 m^2, za stejných podmínek jako bylo v minulém usnesení na toto téma. Kdo je pro?"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje prodej části pozemku parc. č. 113 o výměře 328 m^2 v k.ú. Pchery.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 11 bylo schváleno.

Starosta: „Teď půjdeme na ty pronájmy, všechny jsou na dobu neurčitou s půl roční výpovědní lhůtou. Byl zveřejněn záměr pronajmout část pozemku parc. č. 921/10 v k.ú. Pchery. Bavíme se o části pozemku ve výši 24 m^2, záměr byl vyvěšen 21.5.2019 do 5.6.2019. O tento pozemek požádal pan Anton Balog, s tím, že už tam má dlouhodobě pronájem a má tam přístřešek pro automobily. Kdo je pro, abychom tuto smlouvu podle těch nových pravidel dali panu Balogovi?" Michal Pulchart: „Je to změna z těch 36 m^2 na 24 m^2, na výměru, na které jste se společně domluvili."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu části pozemku parc. č. 921/10 v k.ú. Pchery o výměře 24 m^2 s panem Antonem Balogem za cenu 1,- Kč za 1 m^2 / rok.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 12 bylo schváleno.

Starosta: „Dále byl vyvěšen záměr pronajmout část pozemku č. 85/2 v k.ú. Pchery. Výměra 100 m^2, záměr byl vyvěšen od 21.5.2019 do 5.6.2019. Na tento záměr reagovala paní Petra Nobilisová, využití pozemku zahrada. Žadatelka by ráda pozemek oplotila. Má k tomu někdo něco?"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu části pozemku parc. č. 85/2 v k.ú. Pchery o výměře 100 m² s paní Petrou Nobilisovou za cenu 1,- Kč za 1 m² / rok.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 13 bylo schváleno.

Starosta: „Dále je tady záměr propachtovat pozemky parc. č. 1282, 1491, 1489, 957/1 v k.ú. Pchery. Jak jsem zmínil, je to pacht, orná půda pro zemědělce firmy Obilka s.r.o., který tyto pozemky dlouhodobě užívá. Doposud platili 3 500,- Kč z ha, nyní nabízí 5 000,- Kč z ha. Místo žádosti byl protokol o ústním jednání, protože přišel pan jednatel s tím, že to ví, že nebyl řádně vyvěšen záměr obce pronajmout pozemek. Má k tomu někdo něco? Dávám hlasovat."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o propachtování pozemků parc. č. 1282, 1491, 1489, 957/1 v k.ú. Pchery s Obilka s.r.o. za cenu 5 000,- Kč za 1 ha / rok.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 14 bylo schváleno.

Starosta: „Dále je tu záměr pronajmout část pozemku č. 281/1 v k.ú. Pchery o výměře 650 m². Tuto žádost podala paní Vaiglová Václava. Pozemek dlouhodobě využívá jako zahradu. Záměr byl vyvěšen od 6.5.219 do 22.5.2019. Dle ceníku je to 1,- Kč za 1 m² / rok. Dávám hlasovat."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu části pozemku parc. č. 281/1 v k.ú. Pchery o výměře 650 m² s paní Václavou Vaiglovou za cenu 1,- Kč za 1 m² / rok.

Zastupitel Marek Beznoska opustil místnost, hlasování proběhlo za přítomnosti osmi členů Zastupitelstva obce Pchery.

Pro - 8 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 15 bylo schváleno.

Zastupitel Marek Beznoska se navrátil. Dále hlasuje 9 členů zastupitelstva.

Starosta: „Dále je tu záměr pronajmout část pozemku č. 1317 v k.ú. Pchery, výměra 53 m^2. Tato část se nachází pod srubem v Jankově rokli. Zájem má paní Jindřiška Valtová. Toto uskupení již pozemky užívá, stará se o ně. Paní Valtová zde nemá bydliště, tudíž musíme postupovat dle ceníku, a to 5,- Kč za 1 m^2 / rok, což činí nějakých 265,- Kč. Já jsem se nabídl, že to za ni klidně zaplatím, říká, že s placením nemá problém." Michal Pulchart: „Nejde nám o ty peníze, ale aby byla pravidla pro všechny stejná. Jde o to, že když pozemek bude pronajatý, tak za něj nese určitou odpovědnost. Takže pokud se v té boudě něco stane, tak za to má zodpovědnost. Je to z tohoto důvodu." Daniela Krausová nabídla úhradu poplatku za pronájem pozemku parc.č. 1317 po dobu alespoň 5-ti let. Starosta: „Dávám tedy hlasovat."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu části pozemku parc. č. 1317 v k.ú. Pchery o výměře 53 m^2 s paní Jindřiškou Valtovou za cenu 5,- Kč za 1 m^2 / rok.

Pro - 9 členů OZ
Proti - 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 16 bylo schváleno.

Starosta: „Další je záměr pronájmu pozemku parc. č. 210/20, 210/49, 957/5 v části obce Pchery, výměra části pozemku činí 398 m^2, záměr byl zveřejněn dne 23.3.2019, sejmut byl dne 8.4.2019. Tento záměr jsme tady už jednou měli, tento záměr navrhovali Lukáč Tkáč a Petra Tkáčová, jedná se o pozemek naproti, vedle trafostanice, na své náklady udělají dětské hřiště a sportoviště, toto hřiště oplotí, dají tam kameru, budou se o to starat, bude to veřejně přístupné veřejnosti podle provozního řádu, minule jsme to nepřijali, kolegové měli málo informací, kolegové se s p. Tkáčem sešli, vysvětlili si to, jakým způsobem to tam bude, jak to bude financováno s tím, že pokud by obce v budoucnu ten pozemek potřebovala, tak to pan Tkáč v průběhu půlroční výpovědní lhůty odstraní. Jediné mínus, které tento pronájem má, je ten jediný víkend, kdy nám sem jezdí kolotoče se plocha zmenší zhruba o 1/3. Je to za 1,- Kč/m^2/rok. Dávám hlasovat nebo má někdo k tomuto záměru ještě doplňující informaci? Daniela Krausová: „Občan se mě ptal, jak to bude s klíči přes den, klíče budou k dispozici dle provozního řádu, ráno bude v 8 hod. hřiště otevřeno, v zimních měsících to bude v jiných hodinách, v letních měsících to bude prodlouženo, klíče budou k dispozici na obecním úřadě, v Dělnickém domě a u p. Tkáče. Hřiště nebude přes den uzamčeno." Michal Pulchart: „Klíče budou tam, kde se domluvíme." Starosta: „Je to na domluvě." Svatopluk Škuta: „Mám otázku na p. Tkáče, jestli se díval, jaká činnost je na pozemku v územním plánu plánovaná." Michal Pulchart: „Myslím si, že je to zahrada nebo veřejná zeleň." Svatopluk Škuta: „Není tam sportoviště."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu částí pozemků parc. č. 210/20, 210/49, 957/5 v k.ú. Pchery o výměře 398 m^2 s panem Lukášem Tkáčem a Petrou Tkáčovou za cenu 1,- Kč za 1 m^2 / rok.

Pro - 4 členů OZ
Proti – 2 (Novák, Škuta)
Zdrželi se – 3 (Beznoska, Mahovská, Jíchová)
Usnesení č. 17 nebylo schváleno.

Občan: „Mohl bych se Vás pěti zeptat, proč jste se zdrželi hlasování?" Marek Beznoska: „Nechci, aby docházelo k tomu, aby za námi docházeli lidi zespoda, že musí nahoru na hřiště, já jsem navrhoval, abychom rozšířili hřiště u obecního úřadu." Kateřina Mahovská: „Já jsem se zdržela, protože na to opravdu nemám jednotný názor, zadáváme všechno v souladu s územním plánem, a tudíž v současné době se tam můžou vybudovat lavičky, oddechová zóna, na druhou stranu jsou lidé z okolních budov, kteří mají také své argumenty, které jsem si vyslechla." Martin Novák: „Já si myslím, že už jsem to jednou říkal, že prostě kvůli tomu, že tady nebude žádná pouť." Občan: „Ta pouť by sem z toho důvodu nepřijela?" Martin Novák: „Já si myslím, že sem nepřijede.". Svatopluk Škuta: „Jestliže to není v souladu s územním plánem, já to neodsouhlasím." Lucie Jíchová: „Já mám stejný názor, není to v souladu s územním plánem. Já jsem v zásadě proti soukromničení, pokud to bude chtít zřídit obec, budu jedině ráda. " Občan: „Pan místostarosta řekl, že se jedná o rozšíření hřiště u obecního úřadu, nějaký časový harmonogram nebo plán?" Marek Beznoska: „Hřiště by mělo být rozšířeno po tom, co vystěhujeme naše dělníky a zbourá se garáž, hřiště by se pak natáhlo až k obecnímu úřadu." Občan: „Hřiště není v souladu s územní plánem, ale teď jste vlastně odsouhlasili ku příkladu garáž, která stojí na komunikaci, což také není v souladu s územním plánem." Svatopluk Škuta: „Rozdíl mezi těmito dvěma případy je, že ta garáž už tam stojí." Občan: „To je úplně jedno, protože je to černá stavba. Já to dávám jenom jako příklad toho, že teda když chcete jít do pultíku přesně podle toho, jak to má být, tak musíte jet takhle všude." Svatopluk Škuta: „Ta stavba vznikla na základě někoho rozhodnutí přítomného.." Občan: „Ne, jedná se o černou stavbu. Ptám se, proč u hřiště je to problém a u garáže to problém není?" Svatopluk Škuta: „Protože u hřiště je to nová stavba." Michal Pulchart: „My jsme vlastně tímto legalizovali to, co je špatně, my jsme měli možnost rozhodnout v neprospěch a žádat o odstranění stavby, aby to bylo v souladu s územním plánem. Já to ještě doplním, Marek řekl, že se to hřiště rozšíří tam, kde jsou garáže, což v současné době také není v souladu s územním plánem, musela by se také udělat změna a to hřiště by bylo třeba za rok, za dva." Starosta: „Ono stejně letos nebude, protože to musíme dát do rozpočtu." Michal Pulchart: „Ještě doplním, Lucie řekla, že nechce žádné soukromničení, na jednu stranu jí rozumím, ale platit hřiště z obecních peněz nemusím, v okamžiku, kdy se člověk zaváže, že herní prvky a provoz na hřišti bude dělat ze svých peněz, to znamená, že obec ušetří za výstavbu nového hřiště, umožní tam přístup veřejnosti v nějakém časovém termínu, aby tam nechodili večer z hospody apod., aby to mělo řád, aby se děti, které přijdou ráno, mohly na hřišti bezpečně pohybovat." Kateřina Mahovská: „Vím, že tam je určitě nějaký projekt na to území, že by tam mělo být někde vyprojektované dětské hřiště, když už některé věci

vyprojektované jsou, můžeme na ně vlastně navázat a možná by se to mohlo vzít v potaz a řešit to, kolem zastávky by se měla řešit nějaká zeleň, parkování…" Starosta: „Nicméně tohle mohla být soukromá investice, která se dala kdykoli zbourat." Michal Pulchart: „Ano, za námi směrem k horce je plánované velké hřiště, to je také v časovém úseku 7/10/5 let, nikdo neví, přímí soused s parcelou je obec."

Starosta: „Další záměr zveřejněný k pronájmu pozemku je 957/2, 60 m^2, záměr vyvěšen už 19.12.2019 a sejmut 3.1.2019, projednáváme to až teď, protože je to jedna ze smluv, kterou nám shodil přezkum hospodaření, protože to nebylo vyvěšeno, tento pozemek měl pronajatý pan Rovný a požádal o to až teď, tuto část pozemku používá jako vjezd na pozemek a má tam jedno parkovací místo, hradil by 5,-Kč/m^2/rok.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu části pozemku parc. č. 957/2 v k.ú. Pchery o výměře 60 m^2 s panem Silvestrem Rovným za cenu 5,- Kč za 1 m^2 / rok.

Pro - 9 členů OZ
Proti – 0
Zdrželi se – 0
Usnesení č. 18 bylo schváleno.

Občan: „Mohl bych se zeptat Lucko za kolik korun je tady u toho za m^2?" Lucie Jíchová: „Nevím."

Starosta: „Další záměr pronajmout části pozemeků 69/1 a 929/1 o celkovém výměře 445 m^2, žadatelem je pan Martin Hakl, pozemek je v Úzké ulici, pan Hakl již pozemek obhospodařuje jako zahradu a má tam tři parkovací místa."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu částí pozemků parc. č. 69/1 a 929/1 v k.ú. Pchery o výměře 445 m^2 s panem Martinem Haklem za cenu 1,- Kč za 1 m^2 / rok.

Pro - 8 členů OZ
Proti – 0
Zdrželi se – 1 (Pulchart)
Usnesení č. 19 bylo schváleno.

Starosta: „Další část je záměr pronajmout pozemek parc.č. 1252 v obci Pchery, výměra části pozemku činí 1228 m^2, tuto žádost podal pan Milan Smrkovský, je to pro komerční účely – skladování stavebních kontejnerů, 10,- Kč/m^2/rok.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu částí pozemků parc. č. 1252 v k.ú. Pchery o výměře 1228 m² s panem Milanem Smrkovským za cenu 10,- Kč za 1 m² / rok.

Pro - 2 členů OZ
Proti – 4 (Beznoska, Mahovská, Novák, Škuta)
Zdrželi se – 3 (Jíchová, Pulchart, Krausová)
Usnesení č. 20 nebylo schváleno.

Bod 17) Projednání žádosti Osadního výboru Theodor

Starosta: „Další je projednání žádosti osadního výboru Theodor. Před tím, než udělím paní Jíchové slovo, tak bych chtěl dvě věci k tomu říct. Osadní výbor podle zákona o obcích nedává žádosti, ale podněty." Lucie Jíchová: „Chtěla jsem poprosit, jestli je možné posoudit odměny za úklid osady Theodor." Občan: „Je možné, že by byl někdo na Theodoru na plný úvazek? Činností je tam více, pouze jeden pracovním na DPČ nestačí." Starosta: „Ve středu nastoupil nový pracovník na 20 hod. týdně na úklid na hřbitově s tím, že bude pracovat i v obci, pokud na hřbitově bude vše hotovo." Lucie Jíchová: „Chtěla jsem se zeptat, jestli ta nabídka, co nám udělal pan Suldovský na zpracování projektu zdarma na vyjmutí hřiště na Theodoru z orné půdy, platí? Starosta: „Je tady jednání se spolkem Česká Kréta, že v příštím roce, tam uděláme nějakou klubovnu, dáme to do rozpočtu, letošní rozpočet s tím nepočítá, na Theodoru máme jeden dost vážný problém, že obec nemá vlastní nemovitost, volební místnost není obce, je tam pouze věcné břemeno, je žádoucí, aby obec měla nějaký prostor, kde by se mohli pořádat jak volby, tak sportovně-kulturní akce. Budeme to řešit v příštím roce, teď by bylo neúčelné něco zamčřovat a v příštím roce to dělat zase. Nabídky využijeme, ale aby se to udělalo najednou." Kateřina Mahovská: „Bylo by dobré toto nepozdržovat, pokud se pan Suldovský nabízí, aby se to co nejdříve vyřešilo a neměli jsme „flastr" za to, že máme hřiště na ornici."

Lucie Jíchová: „Ještě jsem se chtěla zeptat, jak jsi tady zmiňoval těch 70 tis., co získala obec do obecní kasy za zábor, tak jestli to bude investováno do Theodoru." Starosta: „Bude investováno více jak 70 tis., protože jsme nechali aktualizovat návrh vodovodů a kanalizací na pročištění kanalizace, kterou máte na Theodoru, včetně kamerových zkoušek, abychom viděli, jak to tam opravdu vypadá, nabídka na pročištění na více jak 2,5 km potrubí je na max. částku 180 tis. + DPH, tato smlouva může být podepsána spolu s jedním z místostarostů bez výběrového řízení, mimo jiné se bude dělat plot u dětského hřiště – 90 m²."

Bod 18) Diskuse

Občan: Je hotov audit za rok 2018 panem Ing. Schindlerem a mimořádná kontrola hospodaření obce provedena Krajským úřadem. Proč zpráva z Krajského úřadu nebyla vyvěšena dříve, když skončila kontrola v lednu? Starosta: Obě dvě zprávy vyvěsíme zítra.

Vedoucí úřednice z kraje říkala, že obě zprávy máme vyvěsit najednou, společně se závěrečným účtem.

Občan: Jedná se mi o ulici V Ořechovce, kde jsou 2 autobusové zastávky naproti úřadu a není tam přechod pro chodce, jezdí tam auta, je tam zatáčka, do které není vidět, je možnost tam přechod pro chodce zřídit? Michal Pulchart: Na začátku roku jsme mluvili s KSÚS, kdy jsme požadovali jak dokreslení vodících čar směrem na Kladno, tak středové čáry, měli jsme tam požadavek na hranici křižovatky se stopkou, měli jsme tam koncepci přechodu, řekli nám, že jakmile to bude možné, tak že to budou dělat.

Občan: Já bych se chtěl zeptat, co se týče Osadního výboru Theodor, jestli by nestálo za zvážení buď ho zrušit nebo předsedkyní určit paní Wenzlovou. Starosta: Pokud máte na Theodoru pocit, že někdo z členů nekoná, nezastupuje Vás, dejte nám to vědět peticí. Aby to bylo legitimní, tak by bylo dobré, aby to poslalo víc jak 50% lidí, kteří tam mají volební právo a budeme si tím muset zabývat.

Občan: Chtěla jsem se zeptat, jak budou jezdit autobusy do Prahy, jestli je nějak vymyšleno, jak tam na sebe budou čekat, bude se to nějak měnit? Starosta: Tuhle informaci nemám, tohle řeší Středočeská integrovaná doprava, z jejich strany nebyl žádný požadavek na obce, abychom v této věci něco aktivně podnikali.

Starosta: Včera mi volal pan Mládek z Garpetu a říkal mi, že členové osadního výboru ho oslovili s tím, že chtějí nádrž na 30 000 l vody, já o tom nic nevím. Chtěl bych se zeptat, co jste s panem Mládkem vyjednávali? Nádrž obce není, pan Mládek pouze v minulosti přislíbil, že když budou mít hasiči málo vody a on bude mít dost, že si mohou přijet natankovat. Lucie Jíchová: Já jsem s ním komunikovala, chtěla jsem si s ním smluvit schůzku, byla jsem poprosená hasiči, ale ještě jsem s ním nemluvila, psala jsem mu SMS.

Bod 19) Závěr

Starosta obce Pchery, Bc. Marcel Miška poděkoval za účast a ukončil zasedání zastupitelstva ve 22:10 hodin.

Přílohy zápisu:

01. prezenční listina
02. informace o konání 7. zasedání Zastupitelstva obce Pchery
03. plán odezvy orgánů obce Pchery na vznik mimořádné události
04. žádost o prominutí poplatku za svoz TKO na rok 2019
05. rozpočtové opatření č. 2/2019
06. smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného el. zařízení k distribuční síti
07. plánovací smlouva
08. protokol o vyhodnocení nabídek a zpráva o posouzení a hodnocení nabídek
09. stížnost manželů Luptákových

10. přehled oddacích dnů a místa uzavření manželství bez poplatku
11. žádosti o pronájmy a prodej pozemků

Zápis byl vyhotoven dne: 17.6.2019

Zapisovatel: Ing. Gabriela Votavová

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. Daniela Krausová ..... dne 17. 06. 2019

Petr Vohradský ..... dne 17. 06. 2019

Bc. Marcel Miška - starosta ..... dne 17. 06. 2019

OBEC PCHERY