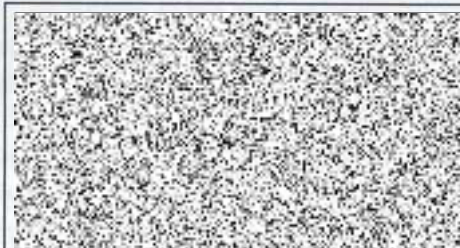


OBEC PCHERY

PSČ 273 08 Pchery – Humny 333
tel. 312 587 773

IČO: 00234788
e-mail: obecniurad@obecpchery.cz
e-mail: posta@obecpchery.cz



Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje:

Ve Pcherách dne

120/2022/OU

Ing. Kateřina Mahovská 14.01.2022

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Rozhodnutí

Obec Pchery, Obecní úřad Pchery jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „InfZ“) rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ o žádosti [redacted] (dále též jen „žadatel“) ze dne 14.7.2021 o poskytnutí informací dle InfZ doplněné podáním datovaným 14.10.2021 takto:

Žádost žadatele o poskytnutí informací dle InfZ doručená povinnému subjektu dne 14.7.2021 a doplněná podáním datovaným 14.10.2021 se v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 8a InfZ částečně odmítá, a to v rozsahu informací o čerpání dovolené uvolněného člena zastupitelstva obce v konkrétních dnech v jednotlivých kalendářních měsících roku 2020.

Odůvodnění

Dne 14.7.2021 obdržel povinný subjekt shora uvedenou žádost žadatele o poskytnutí informací (blíže specifikovanou popisem „čerpání dovolené uvolněných členů zastupitelstva obce Pchery v roce 2020“). Žádost vyřídil dne 26. 7. 2021 vydáním rozhodnutí č. j. 1337/2021/OU o částečném odmítnutí žádosti, a to v rozsahu informací požadovaných žadatelem pod body 2. až 5. uvedené žádosti.

Proti citovanému rozhodnutí povinného subjektu podal žadatel odvolání, o kterém rozhodl odvolací správní orgán dne 27. 9. 2021 rozhodnutím č.j. 119471/2021/KUSK tak, že rozhodnutí povinného subjektu č. j. 1337/2021/OU z 26.7.2021 zrušil a řízení vrátil zpět. V rozhodnutí č.j. 119471/2021/KUSK odvolací správní orgán instruoval povinný subjekt, aby

vyzval žadatele k doplnění informací potřebných pro posouzení žádosti a aby si vyžádal stanovisko dotčené osoby k poskytnutí informací.

Povinný subjekt vyzval dne 7.10.2021 žadatele k doplnění žádosti a následně dne 25. 10. 2021 vydal rozhodnutí č. j. 1865/2021/OU o částečném odmítnutí žádosti, a to v rozsahu informací požadovaných žadatelem pod body 2. až 5. uvedené žádosti.

Proti citovanému rozhodnutí povinného subjektu podal žadatel odvolání, o kterém rozhodl odvolací správní orgán dne 30. 12. 2021 rozhodnutím č.j. 119471/2021/KUSK tak, že se rozhodnutí povinného subjektu – č. j. 1865/2021/OU, ze dne 25. 10. 2021, ruší a řízení se vrací zpět. V rozhodnutí č.j. 119471/2021/KUSK odvolací správní orgán uvedl mimo jiné: „*S argumentací, že termíny čerpání dovolené starostkou obce nepředstavují věc veřejného zájmu, o které by se měla vést společenská diskuze, taktéž nelze souhlasit. Funkce starostky obce je veřejnou funkcí. Pro občany dané obce, kteří jsou voliči, je pak způsob výkonu této funkce určitou osobou zcela jistě předmětem zájmu. Lze jistě polemizovat s argumentací, že konkrétní termíny čerpání dovolené (tj. přesné datumové označení dne) se dotýkají soukromí určených osob, nicméně v tomto případě je také nutno přihlídnout k tomu, že dotaz směřuje na nejvyššího funkcionáře povinného subjektu, který již v době kandidatury na tuto funkci musí sám dostatečně zvážit a být si vědom toho, že svoji osobu dobrovolně vystavuje vyšší míře zájmu a svou funkci upřednostňuje před svým soukromím. Starosta obce, ať už uvolněný nebo neuvolněný, vykonává veřejnou funkci, a to 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. Výkon této veřejné funkce přitom není prací v pracovním poměru – starosta není zaměstnancem obce, a zákoník práce zde tedy použit nelze. Ani zákon o obcích nestanovuje starostovi „pracovní“ dobu ve smyslu intervalu, kdy se má výkonu této funkce skutečně věnovat nebo kdy má být k dispozici občanům obce. Starosta tedy skutečně není povinen být přítomen na úřadě v době úředních hodin. Avšak dle § 81a zákona o obcích má uvolněný člen zastupitelstva nárok na dovolenou v délce 5 týdnů za kalendářní rok (35 dní), přičemž dle zákona musí být nejvýše 25 dní dovolené čerpáno v pondělí až pátek, pokud tento den není svátkem. Za výkon funkce pak starosta pobírá odměnu, což má vliv na hospodaření obce. Je tak pochopitelné, že i kromě zastupitelstva obce, kterému je starosta odpovědný, může mít i veřejnost zájem na kontrole výkonu jeho funkce.“.*

Povinný subjekt na základě rozhodnutí odvolacího správního orgánu ze 30.12.2021 žadateli poskytl všechny požadované informace s jedinou výjimkou, a to jsou informace o konkrétních dnech, kdy v jednotlivých kalendářních měsících roku 2020 čerpal uvolněný člen zastupitelstva obce (starostka) dovolenou.

Povinný subjekt trvá i přes nesouhlas odvolacího správního orgánu na tom, že termíny čerpání dovolené starostou obce nepředstavují věc veřejného zájmu, o které by se měla vést společenská diskuse. Informace o zcela přesných termínech čerpání dovolené totiž představují takový zásah do soukromí určené osoby, že jejich zveřejněním (poskytnutím žadateli podle InfZ) by mohly být ohroženy oprávněné zájmy určené osoby (a to kromě oblasti soukromého a rodinného života i zájmy majetkové).

Je poměrně běžné, že dovolená je zejména v některých obdobích roku (např. o letních školních prázdninách) určenou osobou čerpána pravidelně – každý rok ve stejném termínu. Nezřídka se prostě stává, že člověk jezdí na letní dovolenou vždy ve stejném období, např. prvních čtrnáct dnů v červenci. Pokud by byly informace o konkrétních termínech čerpání dovolené zveřejněny, což by se jejich poskytnutím žadateli stalo, mohlo by se stát, že by v době dovolené starostce někdo vykradl dům nebo poškodil její majetek zneužívaje k tomu právě informaci o tom, že starostka čerpá dovolenou (zjistit, zda je osoba čerpající dovolenou

přítomna doma či nikoli, pak může každý). Z konkrétních termínů čerpání dovolené lze usuzovat i na aktivity dotčené osoby či jejích dětí (sportovní, kulturní apod.).

Je pravdou, že funkce starosty obce je funkcí veřejnou, a stejně tak to, že starosta obce „je starostou“ 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. Ale i osoba vykonávající tuto veřejnou funkci má právo na ochranu soukromí jako jakákoli jiná osoba. Neplatí, že by třeba i jen majetkové zájmy veřejných funkcionářů měly být chráněny méně než majetkové zájmy jiných osob, a tedy že by majetek veřejných funkcionářů měl být vystaven většímu riziku poškození, zničení, odcizení atd. než majetek jiných osob.

Je tedy zcela evidentní, že ochrana oprávněných (zejména majetkových) zájmů určené osoby má v daném případě přednost před ochranou zájmu veřejnosti na tom, aby disponovala určitými mimořádně podrobnými informacemi ze soukromí dotčené osoby, byť veřejně činné.

Povinný subjekt je toho názoru, že k diskutování o tématu čerpání dovolené starostou obce, což žadatel označuje za věc veřejného zájmu, postačí informace o tom, ve kterých měsících roku starosta dovolenou čerpal. Tuto informaci povinný subjekt žadateli poskytne.

Konečně nelze přehlédnout ani skutečnost, že dotčená osoba (starostka obce) neudělila souhlas s poskytnutím informace o tom, ve kterých dnech kterého kalendářního měsíce roku 2020 čerpala dovolenou.

S ohledem na shora uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost v rozsahu uvedeném ve výroku částečně odmítl. Podle § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004, správní řád, v platném znění platí, že: „Stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad.“ O odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem obce Pchery Obecní úřad Pchery.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze § 16 odst. 1 InfZ podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Obecního úřadu Pchery.

K otázkám č. 2,3,4 uvádíme následující:

Otázka 2: 7

Otázka 3: Ne

Otázka 4: 19,5

OBEC PCHERY

Humny 333, Pchery 272 00

IČO: 00234788

tel.: 312 587 773



Obec Pchery

Ing. Kateřina Mahovská, starostka