

Zápis č. 4
z jednání Zastupitelstva obce Pchery
konaného dne 25. dubna 2019 od 18:00 hodin

Bod 1) Zahájení

Bc. Tereza Černická oznámila, že bude pořizovat audio záznam.

Zasedání Zastupitelstva obce Pchery bylo zahájeno v 18 hodin starostou obce Bc. Marcellem Miškou. Starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno podle zákona č. 128/2000 Sb. Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva uvedl, že je přítomno 9 členů zastupitelstva z celkového počtu všech devíti členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášení schopné.

Předsedající konstatoval, že usnesení z minulého zasedání bylo splněno.

Bod 2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu

Starosta obce Pchery, navrhl zvolení zapisovatele a ověřovatelů zápisu. Jako zapisovatelka byla navržena paní Ing. Gabriela Votavová, ověřovateli pan Bc. Michal Pulchart a Ing. Kateřina Mahovská. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje zapisovatelem Ing. Gabrielu Votavovou a ověřovateli zápisu Bc. Michala Pulcharta a Ing. Kateřinu Mahovskou.

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Bod 3) Návrh na schválení programu

Starosta obce seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací řádně zveřejněnou na úřední desce od 17.04.2019. Předsedající přečetl návrh programu:

- 1) Zahájení
- 2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu
- 3) Návrh na schválení programu
- 4) Zpráva starosty obce
- 5) Projednání odkupu pozemků parc. č. 1223/1 a parc. č. 1223/2 od ČD
- 6) Projednání prodeje části pozemku parc. č. 113
- 7) Projednání návrhu směny pozemků mezi obcí a firmou Constyl, a.s.
- 8) Schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene-slужebnosti
- 9) Schválení ceníku úhrady věcných břemen (voda, plyn, elektro, telefon a další) na pozemcích obce

- 10) Projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemení zřízení služebnosti inženýrské sítě
- 11) Projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby
- 12) Projednání Plánovací smlouvy k veřejné infrastruktuře na pozemcích parc. č. 774/4, 758/12, 758/18 včetně smluvní pokuty
- 13) Rozpočtové opatření č. 1/2019
- 14) Zmocnění starosty ke schvalování a provádění rozpočtových opatření
- 15) Projednání pronájmu pozemků
- 16) Projednání zprávy o technickém stavu MŠ Pchery a návrhy řešení
- 17) Diskuse
- 18) Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu
- 3) Návrh na schválení programu
- 4) Zpráva starosty obce
- 5) Projednání odkupu pozemků parc. č. 1223/1 a parc. č. 1223/2 od ČD
- 6) Projednání prodeje části pozemku parc. č. 113
- 7) Projednání návrhu směny pozemků mezi obcí a firmou Constyl, a.s.
- 8) Schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene-služebnosti
- 9) Schválení ceníku úhrady věcných břemen (voda, plyn, elektro, telefon a další) na pozemcích obce
- 10) Projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemení zřízení služebnosti inženýrské sítě
- 11) Projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby
- 12) Projednání Plánovací smlouvy k veřejné infrastruktuře na pozemcích parc. č. 774/4, 758/12, 758/18 včetně smluvní pokuty
- 13) Rozpočtové opatření č. 1/2019
- 14) Zmocnění starosty ke schvalování a provádění rozpočtových opatření
- 15) Projednání pronájmu pozemků
- 16) Projednání zprávy o technickém stavu MŠ Pchery a návrhy řešení
- 17) Diskuse
- 18) Závěr

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

Bod 4) Zpráva starosty obce

„Mám tady několik bodů. Minule jsme se bavili o autobusech, o tom, co se připravuje v Pražské integrované dopravě. Kdo trošku sleduje dění tak ví, že byly náměty z obce Brandýsek vůči tomu, že k nám bude těch autobusů jezdit moc – tou špatnou cestou. Bylo zasedání 17. tohoto měsíce ve Slaném, tam jsme to poměrně jednoznačně vyhráli, když použiji tuto terminologii. PID toto nebral v úvahu, tzn. ta frekvence spojů, která byla představena, tak zůstala. Bylo tam několik dílčích změn, ještě jsem tam podával dodatečný návrh, aby nám poslední autobus z Kladna byl zachován, protože oni nám ho dali jen na pracovní dny, a ne na soboty a neděle. Budou se tím zabývat, předpokládám, že ten poslední autobus dostaneme. Co se změnilo, změnil se termín, protože nejsou z technických důvodů schopni zahájit tento provoz v červnu a náhradní termín nebyl dán, je tam pouze příslib a vážně míněný příslib, že celé to bude do konce letních prázdnin, ale kdy přesně, vás budeme informovat, protože to nevědí ani z PID. Pak tady mám další bod, a to je připomínka pana Wielanda o kotlíkových dotacích. Jestli si pamatujete, že minule jsme se o tom bavili, pan Wieland, jako člen stavebně – bytové, bezpečnostní, dotační a pro životní prostředí komise, nabízí všem občanům obce bezplatnou pomoc při sjednání žádosti o kotlíkovou dotaci, zatím není žádný velký zájem ze strany občanů. Myslím si, že je to škoda, protože spousta lidí zde používá lokální topení, když vůbec nemusí. Mohou dostat dotace až na 127 000,- Kč. Takže, prosím, využijte toho, koho se to týká. Dále vás informuji o tom, jak probíhá jednání s firmou Swietelsky. My jsme v úterý měli se zastupiteli pracovní poradu, na kterou jsem pozval našeho advokáta – Mgr. Jana Najmana, který v podstatě vysvětloval zastupitelům to, co jsem vám řekl já minule, že není důvod platit teď nějaké částky, když ta smlouva jako taková, resp. plnění ze strany Swietelského, bylo takové, jaké je. Poslali jsme ty dopisy, čekáme na odpovědi. Poslal jsem také dopis bývalému starostovi panu Dufkovi, ten ho přijal, ale žádnou odpověď nám dosud nedal, stejně tedy jako firma Swietelsky, která by ale měla do konce měsíce odpovědět, tak uvidíme, co bude dál, ale máme to dobře připravené. Jsem přesvědčen, že dostaneme prostě, resp. budeme platit jen to, co jsme dostali, a i tu kvalitu budeme přitom řešit, ale ne to, co oni si tam nafakturovali. Pak tady máme informaci o tom – řada z vás ví, že vlastně vlivem povětrnostních podmínek a také nečinností majitelů spadl dům č. p. 30, ulice U Rybníka, zřítíla se tam celá stěna, jsou to manželé Krossovi. Já jsem to nahlásil na stavebním úřadě v Kladně, proběhlo velice rychlé jednání, řízení, byl vystaven demoliční výměr, ten dům již dneska není a je to tím pádem zabezpečeno. Ještě před tím domem byly dvě hromady sutí, jednu nám firma odvezla za to, že jsme jim krátkodobě půjčili pozemek tady nahoře, jako krátkodobou deponku, protože to vozili malými auty sem nahoru a tady odsud to velké soupravy odvážely na skládku. Ta druhá hromada byla směrem jako z kopečka dolů, bylo to nějakých 12 m³. Když už tam ta technika byla, tak jsem to operativně nechal odvést s tím, že nás to bude stát 15 000,- Kč. Doufám, že už tam žádná skládka nebude a že ty lidi, které tam v okolí jsou, využijí toho, že na pozemcích obce už tam žádná skládka není a že se tam nebude nic nového vršit. Potom tady mám úplně čerstvou zprávu. Tu ještě kolegové neslyšeli, stalo se to včera. Včera mi navštívil statik pan Wenig. Já jsem mu před časem zadal posouzení stavby obecního úřadu ze statického hlediska. Kdo chodí k doktorovi, tak ví, že ta přístavba je rozpraskaná. Nejvíce je tedy rozpraskaná v prvním patře na záchodech a když se podíváte z těch dveří, když vylezete, tak pak jsou okna dolů. Ta zeď tam chybí 10–12 let. Ten svah se vlivem sucha neustále posouvá. Ta zpráva není dobrá, budeme to muset řešit. Bude se tam muset i kus ubourat, detaily se dozvědí kolegové, já vám to řeknu, protože to musíme rozebrat, co všechno se s tím dá dělat. Ještě tam bude posudek geologa. Jsou to ale mimořádné výdaje, které budeme muset dát, aby nám to ve finále prostě neujelo. To je potřeba říct. Je to špatnou údržbou domu, resp. nereagování na to zřícení zdi v minulosti. Potom tady máme ještě jednu věc, to je na obecním úřadě jsme měli tento týden zavřeno, resp.

ještě i zítra bude. My jsme podle metodiky Státního archivu rozebírali jednak archiv, který tam byl a také další dvě stěny dokladů, které tam byly vršeny desítky let. Třídí se to, což nejde dělat za provozu. Dost podstatnou část se nám podařilo udělat, doufám, že tam zítra ještě něco uděláme. Nicméně nebude to úplně celé hotové. Takže i když máme úřední dny oficiálně pondělí, středa a obecní úřad je otevřený pořád, ale ještě využijeme některé pátky, abychom to dodělali. Budeme vás samozřejmě informovat, kdy bude zavřeno. Tady mám poznámku, co se týče úprav, které se dělají v obci se zelení. Víte, že naši zaměstnanci začali tady nahoře a postupují směrem do obce. Vysázela se tady nová tráva, samozřejmě řadě lidí se to líbí, ale jsou lidé, kteří nerespektují, že je tam něco zasázeno a prostě tam zaparkují auto. Dostal jsem i e-mail od člověka, který není spokojen s tím, že to má před sebou, chtěl by tam dát vlastní travnice s tím, že by to obec nic nestálo, ale já si myslím, že toto je tak závažná věc, že toto budeme řešit další měsíc po poradě tady s kolegy – jaké zaujmeme stanovisko k tomu, zda dovolíme do toho travního pásu soukromým osobám investovat, resp. upravovat věci nebo ne. Takže toto bude samostatný bod v příštím zastupitelstvu. Dále bych vás chtěl pozvat na brigádu, kterou jsme svolali u příležitosti Dne Země, který byl na Velikonoční pondělí. Ta brigáda bude v sobotu od 9:00 hodin na křižovatce směr silnice na větrné elektrárny – u býkárny. Samozřejmě možná bude pršet, uvidíme, kolik se nás sejde, kolik toho uděláme. Pytle jsou připravené, svoz také. Budu rád, když se sejdem v hojném počtu a uklidíme tam něco, co je v podstatě na okraji obce, ale je to škoda, hyzdí nám to tam zbytečně. Na závěr tohoto příspěvku jsem byl požádán Danielou Krausovou, abych ji udělil slovo, chce nám vysvětlit jednu věc, která nám tady koluje po obci. Předávám tedy slovo.“

Daniela Krausová: „Já jsem bohužel v úterý nemohla být z pracovních důvodů na poradě zastupitelů, ale protože mě pochopitelně zajímá, co se tam projednává, tak bych chtěla poprosit, protože mi kolega ze zastupitelů, pan Marek Beznoska říká, že se k němu donáší, co se dělo na noci s Andersenem, který pořádal spolek Pcherské maminky. Protože jsem s Markem nemluvila v to úterý, tak bych ho chtěla poprosit, zda by tedy mohl říci, co se k němu donáší, abych se já k tomu mohla také vyjádřit.“ **Marek Beznoska:** „V podstatě jde o to, že nějakým způsobem se ke mně donáší věci, že děti nemohly na záchod, nemohly si zavolat domu a takovéto věci. Což si myslím, že by někdo, jestli se to stalo, nevím, čůral před ostatními do flašky, nevím. Já jsem si do poslední chvíle myslel, že když je to akce ve škole, že tam bude pedagogický dozor nebo někdo, kdo má nějaké vzdělání, co se týče vychovatelství nebo něco, to je v podstatě všechno.“ **Kateřina Mahovská:** „Tu informaci jsem Markovi podala asi první já, protože jsem byla na školské radě a tento problém vznesla třídní učitelka, myslím páté třídy, že za ní přišly děti, že nemohly chodit na záchod a jeden snad nemohl odejít a chtělo se mu zvracet. Víc se k tomu se ředitelka nevyjadřovala, já jí řekla, že to nebyla školní akce, že by to asi škola řešit neměla a ať se obrátí na obec.“ **Daniela Krausová:** „Já se k tomu také tedy vyjádřím, protože slyším úplně rozporuplné informace. Na školské radě byla moje kolegyně ze školské a sociální komise, paní Kateřina Tatková, říkala mi, že jak paní učitelka Landová, tak paní ředitelka Landová, jí říkaly, že volali někteří rodiče, že jsme ty děti šikanovali, že jsme jim nedovolili chodit na záchod, že musely čůrat do lahví, kde měly pít. Vzhledem k tomu, že jsem tam měla pedagogický dozor, dospělé lidi, které mají pedagogické vzdělání, vysokoškolské, jestli vás to zajímá, tak kromě mě paní Kateřina Tatková, její manžel, můj manžel, můj syn, který má vystudovanou pedagogickou fakultu, jeho přítelkyně, která studuje pedagogický směr, jeho kamarád, který studuje též pedagogiku – speciální pedagogiku. Tento rok to byl pátý ročník noci s Andersenem. Za čtyři ročníky si nikdo, nikdy nestěžoval a všechno bylo v pořádku přes to, že jsme byli jako dozor naprosto stejní jako letos – přibyla k nám jen paní Tatková a její manžel, který tuto akci fotil. Rodiče podepisovali v pátek večer, když předávali děti, že s tím souhlasí. Ty děti, protože jsou to děti a jestli dovolíte, tak jako dětský psycholog pracuji v několika organizacích už 42

let. Jezdila jsem i na tábory s dětmi s lehkou mozkovou dysfunkcí, takže nejenom mně, ale i ostatním je jasné, že děti – 1. až 5. třída chodí častěji na záchod. A chodily. Chodily, když se vzbudily, třeba v půl druhé, ve dvě. Já, když jsem se to dozvěděla, když mi to říkala paní Tatková, když šla ze školské rady, tak jsem sedla do auta a objela jsem několik rodin, kde se strašně divili, protože jejich děti přišly domu nadšené a super. 'Ted' byly Velikonoc a já jsem tam měla hodně koledníků, hodně kluků ze čtvrté a páté třídy, tak jsem řekla – kluci, to se mi jdete tedy pomstít za tu noc s Andersenem? Reakce byla – proč, vždyť to bylo super. A už se mi ptali, co bude příští rok. Takže nerozumím tomu. Nechci nikoho obviňovat, ale také tím, že s dětmi dělám, tak si umím představit, že když nějakému dítěti se něco nelíbí, tak si může říct, že ty dospělá si otestuje. Nikdo z rodičů mi nevolal a nestěžoval si. Když děti odcházely, byly nadšené, objímaly nás. Po tomto jsem si řekla, že akce pro děti budu dělat dál, jsem v Pcherských maminkách, ale noc s Andersenem ne. Pokud to bude někdo dělat, budu velice ráda. Ale víte co, mě toto velice trápí. Možná jsem paranoidní, ale zajímavé je, že ještě před tím, než jsem vstoupila do uskupení Pchery JINAK a stala jsem se zastupitelkou, nikdy si nikdo na nic nestěžoval a najednou paní Krausová šikanuje děti a dělá takové věci a pochopitelně tři členové mojí rodiny také. Mrzí mě to.“ **Starosta:** „Tímto končím bod zpráva starosty obce a přejdeme k dalšímu bodu.“

Bod 5) Projednání odkupu pozemků parc. č. 1223/1 a parc. č. 1223/2 od Českých drah

„Zastupitelé měli k dispozici ten návrh smlouvy, které nám poskytly ČD. Jedná se o to, že v katastru obce byla kdysi trať Českých drah, to asi pamětníci vědí. ČD se těchto pozemků celoplošně zbavují. Poslaly nám návrh, poslaly nám i posudek. Součástí posudku je i cena navrhovaná za 1 m² – 100,- Kč. Celkově se jedná o 4 696 m². My jsme o tom na poslední poradě mluvili, dneska o tom nechám hlasovat o návrhu usnesení, že tento bod, resp. tento návrh nepřijmeme. Jestli mají ještě kolegové nějaký návrh, otázku? Já tedy přečtu návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Pchery neschvaluje odkup pozemků parc. č. 1223/1 a parc. č. 1223/2 od Českých drah.“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery neschvaluje odkup pozemků parc. č. 1223/1 a parc. č. 1223/2 od Českých drah.

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

Bod 6) Projednání prodeje části pozemku parc. č. 113

„Ti, kdo chodí na zastupitelstvo tak ví, že tento prodej už byl schválen ještě předchozím zastupitelstvem, jedná se o pozemek, který je v podstatě před obecním úřadem, souvisí s tím krajním, rohovým domem. Tento pozemek získali na podzim loňského roku v minulém zastupitelstvu, ale i když zaplatili cenu, která byla zaplacená převodem, tak nedošlo k zápisu do katastru nemovitostí, protože tam byla nějaká administrativní chyba spojená s katastrem. My jsme ty peníze samozřejmě vrátili a věc se vrátila do původního stavu. Majitelé těch bytů si podali tu žádost znovu s tím, že v té žádosti se píše, že žádají o odkoupení té části pozemku s tím, že výlohy spojené s odkoupením uhradí a připomínají nám to, že již jednou k tomu prodeji došlo a nebylo jejich vinou, že byl administrativní chybou ten

prodej zmařen. Plánují, že tam opticky oddělí tu část, kterou koupí od ostatního pozemku nižším živým plotem. Táhle s pánem jsem na to téma mluvil. Ještě jsme se balili o tom, že tam zrušíte ten bývalý kurník. Takže předpokládám, že to tu zde veřejně můžete slíbit. **Občan:** „Ano.“ S kolegy jsme se o tom bavili. Náзор je, že to tedy prodáme a já přečtu nyní návrh usnesení, který tu mám připravený: Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje prodej části pozemku parc. č. 113 o výměře 327,5 m², k.ú. Pchery, a to za odhadní cenu. Prodávající zajistí posudek a vyhotoví kupní smlouvu, kupující zajistí geometrické plány (předpokládám, že už je máte) prodávané části pozemku, veškeré náklady spojené s prodejem pozemku uhradí kupující. **Martin Novák:** „Já se chci jen zeptat, odhad budeme dělat my?“ **Starosta:** „Zajistíme my.“ **Martin Novák:** „Byl bych tedy osobně pro to, aby to udělal ten stejný odhadce jako to udělal před tím.“ **Starosta:** „Já ten odhad tady mám, ale není úplně identický, protože se to liší o pár metrů. Já počítám s tím, že ho oslovíme.“ **Martin Novák:** „Také na základě nějaké domluvy s kupujícím.“ **Kupující:** „Už jsme domluvení.“ **Starosta:** „Ano, už jsme domluveni. S pánem jsme se na toto téma potkali ještě dodatečně, to ty ale nevíš. Takže uděláme to tímto způsobem, jo? Nechávám tedy hlasovat o tomto usnesení, které jsem přečetl.“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje prodej části pozemku parc. č. 113 o výměře 327,5 m², k.ú. Pchery, a to za odhadní cenu. Prodávající zajistí posudek a vyhotoví kupní smlouvu, kupující zajistí geometrické plány prodávané části pozemku, veškeré náklady spojené s prodejem pozemku uhradí kupující.

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

Bod 7) Projednání návrhu směny pozemků mezi obcí a firmou Constyl, a.s.

„Zeptám se, je tady někdo přítomen jako zástupce této firmy? Není, dobře. Jedná se o to, že majitel firmy Constyl, a.s. nám dva dny před minulým zastupitelstvem poslal žádost. Poslal ji nejenom oficiální cestou, ale poslal ji i na e-maily všech zastupitelů, kde nám dává návrh na směnu pozemků, které potřebuje za věci, které nepotřebuje. Já to shrnu konkrétně. Když se podíváte, jak se otáčí autobus, tak tam je prostor, jak jsou dnes kontejnery na bioodpad, tuto část pozemku na Theodoru by chtěl koupit. Nabízí nám za to – bavíme se o nějakých 124 m². Navrhuje nám, abychom prodali 124 m² a on nám za to prodá kus Lípové ulice, také 124 m². S tím, že se rozdělíme o náklady. My jsme to projednali s kolegy a domluvili jsme se na tom, že tento návrh nebudeme akceptovat, že to obci absolutně nic nepřinese, ale chceme v podstatě udělat takovou věc, která je důležitá skoro všude, tzn. docílit toho, aby se do majetku obce dostala Lípová ulice, která se omylem privatizovala na počátku 90. let spolu s tou šachtou. Já tady mám připravený návrh usnesení, který přečtu: Zastupitelstvo obce neschvaluje navrhovanou směnu pozemků mezi obcí a firmou Constyl, a.s. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce Pchery, aby vyjednal nákup pozemků asfaltové části Lípové ulice a přilehlého chodníku a následný prodej pozemků uvedených v původním návrhu firmě Constyl a.s. Tzn. jedná se o kompletní řešení té situace, a nejenom dílčí, které nikomu z nás nepomůže. Nechávám hlasovat o tomto bodu.“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery neschvaluje navrhovanou směnu pozemků mezi obcí a firmou Constyl, a.s. Zastupitelstvo obce Pchery pověřuje starostu obce, aby vyjednal nákup pozemků asfaltové části Lípové ulice a přilehlého chodníku a následný prodej pozemků uvedených v původním návrhu firmě Constyl a.s.

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

Bod 8) Schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene-služebnosti

„Obrátila se na nás firma ČEZ, která žádá, abychom podepsali Smlouvu o zřízení věcného břemene-služebnosti a odvolává se na původní smlouvu o smlouvě budoucí, která byla projednána zastupitelstvem a podepsána panem starostou Dufkem 07.08.2017. V té smlouvě o smlouvě budoucí se píše, že obec zřídí to věcné břemeno a dostane úplatnou částku 9 000,- Kč. V tom novém návrhu je 9 000,- Kč + DPH. Ptal jsem se na to, a i když osobně nejsem spokojen s tou výší, tak v tomto případě budeme muset respektovat to, co zde bylo schváleno před dvěma nebo třemi lety, proto navrhuji text tohoto usnesení: Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene-služebnosti za úplatu 10 890,- Kč (částka včetně DPH). Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene-služebnosti za úplatu 10 890,- Kč (včetně DPH).

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Bod 9) Schválení ceníku úhrady věcných břemen (voda, plyn, elektro, telefon a další) na pozemcích obce

„S předchozím souvisí i tento bod. Zabýval jsem se tím, jakým způsobem dochází ke schvalování částek za věcná břemena v okolních obcích. Jsou obce, které si nechají v podstatě všechno líbit. To, co se jim předloží, se i podepíše. Pak jsou obce, které na to mají usnesení, mají na to ceníky, případně to schvaluje Rada. Dám dva příklady. V Libušíně chtějí za 1 běžný metr 300,- Kč, za 1 m² 500,- Kč + DPH. Srovnatelná obec je sousední Brandýsek, ti požadují, jak jsem dostal od pana starosty, za 1 běžný metr 150–200,- Kč, za 1 m² 300–350,- Kč. Na úterní poradě jsme se s kolegy domluvili, že budeme mít jednotnou cenu a přečtu rovnou návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje ceník za věcná břemena na obecních pozemcích. Poplatek za 1 běžný metr činí 150,- Kč a za 1 m² 300,- Kč + DPH. Bude to pro všechny stejné. Ať je to jakákoli síť, ať je to jakýkoli žadatel.“

Svatopluk Škuta: „Pro jaké je to smlouvy.“ **Starosta:** „Je to pro smlouvy, které dosud nebyly projednané. Narážíš asi na ty další dva body, které jsou na programu. Ty budeme teprve projednávat, bylo to zatím pouze od těch lidí napsáno, ale my jsme to zatím veřejně oficiálně neprojednali. Jsem přesvědčen, že pokud teď schválíme toto, tak se to bude vztahovat na všechny smlouvy od této chvíle. Takže dávám hlasovat o tomto návrhu.“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje ceník za věcná břemena na obecních pozemcích. Poplatek za 1 běžný metr činí 150,- Kč a za 1 m² 300,- Kč + DPH.

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Starosta: „Teď již budou dvě smlouvy, které byly předloženy obecnímu úřadu, a které budeme posuzovat podle tohoto ceníku.“

Bod 10) Projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni zřízení služebnosti inženýrské sítě

„Dostali jsme k posouzení Smlouvu o budoucí smlouvě o věcném břemeni zřízení služebnosti inženýrské sítě, kde účastníky smlouvy jsou Vodárny Mělník, a.s., obec Pchery, pan Jiří Kroupa a paní Vladimíra Frömmelová. S textem smlouvy jako takovým byli seznámeni zastupitelé. Souhlasí tam s textem smlouvy vyjma právě té částky, protože neodpovídá právě zvolenému ceníku. Navrhuji tedy text k tomuto bodu: Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje text Smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni zřízení služebnosti inženýrské sítě s výjimkou ceny za věcné břemeno. Zastupitelstvo obce Pchery žádá předkladatele smlouvy o změnu ceny dle schváleného ceníku. Pak už to nemusíme projednávat. Pokud nám to předloží, tak to pak automaticky podepíší. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje text Smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni zřízení služebnosti inženýrské sítě s výjimkou ceny za věcné břemeno. Zastupitelstvo obce Pchery žádá předkladatele smlouvy o změnu ceny dle schváleného ceníku.

Pro - 3 členové OZ

Proti - 0

Zdrželi se – 6 (Krausová, Mahovská, Beznoska, Jíchová, Škuta, Novák)

Usnesení č. 8 nebylo schváleno.

Starosta: „Tzn., že tato smlouva nebyla schválena. Já ji tedy nemohu podepsat. Pokud ji budou chtít dotčené osoby schválit, tak to musíme dát na další zastupitelstvo.“

Bod 11) Projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby

„Pak tady máme další smlouvu, která je v podstatě to samé s tím, že je to smlouva, mezi obcí Pchery a ČEZ Distribucí, a.s., kde nám mimo jiné ČEZ nabízí 33,- Kč a návrh usnesení k tomu mám: Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje text Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby s výjimkou ceny za věcné břemeno. Zastupitelstvo obce Pchery žádá předkladatele smlouvy o změnu ceny dle schváleného ceníku. Kdo je pro přijetí tohoto usnesení?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje text Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby s výjimkou ceny za věcné břemeno. Zastupitelstvo obce Pchery žádá předkladatele smlouvy o změnu ceny dle schváleného ceníku.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se – 1 (Novák)

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Bod 12) Projednání Plánovací smlouvy k veřejné infrastruktuře na pozemcích parc. č. 774/4, 758/12, 758/18 včetně smluvní pokuty

„Kolegové byli s touto plánovací smlouvou seznámeni. Předkladatelem smlouvy je Lukáš Calta a požaduje po nás, abychom, až postaví tři nové domy, převzali část. resp. komunikaci vč. osvětlení. My už jsme tu smlouvu konzultovali, ještě jsme tam doplnili smluvní pokutu, pokud nebudou splněny všechny ty podmínky. Protistrana s tím souhlasila. Mám tady návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje Plánovací smlouvu k veřejné infrastruktuře na pozemcích parc. č. 774/4, 758/12, 758/18 včetně smluvní pokuty ve výši 1 000,- Kč/ den.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje Plánovací smlouvu k veřejné infrastruktuře na pozemcích parc. č. 774/4, 758/12, 758/18 včetně smluvní pokuty ve výši 1 000,- Kč/ den.

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

Bod 13) Rozpočtové opatření č. 1/2019

„Kolegy jsem seznámil s čísly, která jsou uvedena v rozpočtovém opatření. Jsou tam v podstatě dvě významné položky na příjmech i na výdajích. Celkové rozpočtové opatření je v částce 207 311,- Kč na příjmech a to samé 207 311,- Kč na výdajích. Jedná se hlavně o to, že tam byla přijata ještě část dotace a potom jsme prodali auto a následně jsme koupili auto jiné. Kdo je pro přijetí tohoto rozpočtového opatření?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2019.

Pro - 9 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

Bod 14) Zmocnění starosty ke schvalování a provádění rozpočtových opatření

„Když jsme měli kontrolu z krajského úřadu, tak nám bylo vytýkáno, že účtujeme o věcech, které nebyly v souladu s přijatým rozpočtem, a proto je správné, aby se před tím účtováním udělalo rozpočtové opatření. V praxi se to tady doposud dělalo tak, že se to přijalo následně na dalším zastupitelstvu, což není správně. Existuje na to vzor těch kontrolerek, který jsem předložil zastupitelům s tím, že tam bylo napsáno, že je tam částka pro starostu určená, kterou může vykonat ještě mezi jednotlivými zastupitelstvy, a to 1 mil. Kč. Kolegům se nelíbila částka a navrhli 250 000,- Kč s tím, že pokud bude více, než 250 000,- Kč, tak že to připodepíše ještě jeden z místostarostů, který bude k dispozici. Já vám přečtu návrh usnesení, které vychází z toho původního návrhu: Zastupitelstvo obce Pchery zmocňuje starostu obce ke schvalování a provádění rozpočtových opatření takto: rozpočtové příjmy v neomezené výši, rozpočtové výdaje v závazných ukazatelích rozpočtu (paragrafy rozpočtové skladby) do výše 250 000,- Kč v jednom závazném ukazateli v jednom kalendářním měsíci, nad tuto částku musí připojit svůj podpis místostarosta. S tím, že dále je tady: poslední rozpočtové opatření, které se dělá k 31.12. za kalendářní rok v plném rozsahu v příjmech i ve výdajích. A dále je, že o všech takto provedených rozpočtových opatřeních bude starosta obce informovat zastupitelstvo obce na nejbližším příštím zasedání. Má k tomu ještě někdo něco?“ **Svatopluk Škuta:** Já jsem ti včera poslal k tomu nějaké připomínky, jak ses s nimi vypořádal, protože si tam upravil jenom tu cenu. **Starosta:** „Ano, je to tak, ty si mi poslal odkaz na článek na moderní obce, já jsem ti napsal, že je tam napsáno, že je to jedno z možných řešení a že se přikláním k tomu, co mi daly jako vzor z krajského úřadu. Takže je to tak, jak jsme si řekli. Dávám tedy hlasovat o textu toho usnesení. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery zmocňuje starostu obce ke schvalování a provádění rozpočtových opatření takto: rozpočtové příjmy v neomezené výši, rozpočtové výdaje v závazných ukazatelích rozpočtu (paragrafy rozpočtové skladby) do výše 250 000,- Kč v jednom závazném ukazateli v jednom kalendářním měsíci, nad tuto částku musí

připojit svůj podpis místostarosta. Poslední rozpočtové opatření za kalendářní rok v plném rozsahu v příjmech i ve výdajích. O všech takto provedených rozpočtových opatřeních bude starosta obce informovat zastupitelstvo obce na nejbližším zasedání.

Pro – 2 členové OZ

Proti – 3 (Jíchová, Novák, Škuta)

Zdrželi se – 4 (Vohradský, Krausová, Beznoska, Mahovská)

Usnesení č. 12 nebylo schváleno.

Starosta: „Nemám s tím vůbec žádný problém, protože v zastupitelstvu to projednáno bylo, budeme prostě porušovat to, co nám při kraji bylo sděleno. Budeme to dělat jako dosud. Mrzí mě to, ale o nic nejde.“ **Lucie Jíchová:** „Proč jako porušovat?“ **Starosta:** „Protože, když dostaneš něco, co musíš zaúčtovat a je to mimo ty kolonky, které máš v rozpočtu, tak to musíš udělat hned ten den. Starosta napíše rozpočtové opatření č. 3, 4, 5, ... ve finále to dělá účetní nic.“ **Lucie Jíchová:** „Takže když tam bude částka 250 000,- Kč tak se do toho můžeme pořád vejít, tím by se nic neporušovalo.“ **Starosta:** „Ne, teď to není. Teď starosta nemá pravomoc dělat rozpočtová opatření bez projednání na zastupitelstvu. Takhle je to nastaveno. Je to špatně, je to porušení toho, co nám kraj vytknul.“ **Lucie Jíchová:** „Tak to bych tu ruku asi zvedla.“ **Starosta:** „No, ty si tam nebyla, je to škoda. Ale dobře, ostatní zastupitelé to mohou předložit. Můžete si to vytvořit a můžeme se o tom bavit za měsíc. Dejte to před poradou, děkuji. Toto usnesení tedy nebylo schváleno.“

Bod 15) Projednání pronájmu pozemků

„Jak víte, tak vlastně v souladu s tím, že řada pozemků nebyla pronajata v souladu se zákonem o obcích, tak jednotliví lidé si podávají žádosti znovu s tím, že to budeme znovu projednávat. Je to tak, že někdo podá návrh, já vyvěším návrh pronajmout pozemek s tím, že se někdo přihlásí, někdy je to jeden, někdy je to více a o tom se tady dneska budeme bavit. Mám tady návrh, který jsme vyvěsili dne 07.03.2019. Byl to záměr pronajmout část pozemku parcela č. 61, část pozemku činí 272 m². Jinak upřesňuji, že všechny ty návrhy jsou na dobu neurčitou a minimální ceny jsou stanoveny ceníkem, který obec odhlasovala, když někdo nabídne víc, tak samozřejmě přijímáme tu vyšší částku.“ **Občanka:** Já bych se ráda zeptala k tomu. Minule jste tady zmiňoval, že jsou ty smlouvy na dobu neurčitou a že ta výpovědní lhůta je 6 měsíců. Jakým způsobem má obec ošetřené ty smlouvy pro případ, že by si přála tu smlouvu vypovědět.“ **Starosta:** „Text smlouvy nám dělal Mgr. Najman, pokud budete chtít vidět návrh, já vám ho ukážu, až přijдете na úřad. Není problém se na návrh smlouvy podívat. Některé ty smlouvy, budu o tom ještě mluvit, budou doplňovány o konkrétní věci. Já se zase vrátím k tomu záměru pronajmout část pozemku 272 m². Tato smlouva, na rozdíl od těch ostatních, byla na minulém zastupitelstvu již projednávána, ale při přípravě té smluvní dokumentace pan Váňa předložil upravený plánec, kde bylo jasně stanoveno, že to původní, o které žádali bylo 272 m², ale prakticky ta výměra je menší, a to 214, 5 m². Já jen konstatuji, že tuto smlouvu již nebudeme schvalovat, protože byla schválena před měsícem, ale v textu bude ta nižší metráž. Není tedy o tom nutné hlasovat, pouze vás s tím seznamuji.

Dále jsme minulý měsíc projednávali záměr pronajmout část pozemku na parcele č. 281/1, výměra 1751 m². Bylo to vyvěšeno 07.03.2019. Přihlásil se na to pan Zaňák Vojtěch, ta smlouva nebyla přijata v minulém zastupitelstvu s tím, že tady proběhla diskuse, kdo tam byl, tak to ví. Bylo tady doporučení ostatních zastupitelů, abychom tuto smlouvu zpřesnili, co se týče podmínek, za kterých to můžeme uzavřít. Michale, ty si připravil ty podmínky, seznámíš nás s nimi, s čím jsme tedy pracovali? **Michal Pulchart:** „Dobrý den. Já jsem tady minule nebyl přítomen. Přišly obavy od lidí, že tam bude nepořádek, že tam budou probíhat různé akce a defacto jsme to upřesnili co se týče výpovědní lhůty, resp. co se týče odstoupení od smlouvy bez výpovědní lhůty. Tzn. s panem Zaňákem jsme si to řekli, zastupitelé s tím byli seznámeni ke včerejšímu dni.“ **Starosta:** „Já se tedy zeptám zastupitelů, než o tom nechám hlasovat, předpokládám, že jste se seznámili s tou zprávou, kterou Michal posílal a komunikaci i s panem Zaňákem. Máte k tomu něco? Nikdo nic. Nechávám tedy hlasovat o tom, abych mohl za obec podepsat pronájem části pozemku panu Zaňákovi s tím, že pan Zaňák nabízí 1,- Kč za 1 m²/rok. Kdo je pro přijetí tohoto návrhu, abychom ten pronájem uskutečnili?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemku č. 281/1 v k. ú. Pchery o výměře 1751 m² s panem Vojtěchem Zaňákem za cenu 1,- Kč za 1 m²/rok.

Pro - 3 členů OZ

Proti – 2 (Škuta, Jíchová)

Zdrželi se – 4 (Novák, Krausová, Mahovská, Beznoska)

Usnesení č. 13 bylo neschváleno.

Starosta: „Takže bohužel, ani na druhý pokus se tento pronájem nepodařilo schválit.“ **Michal Pulchart:** „Já chci jen doplnit, že tam bylo navíc ta výpověď – tedy výpověď bez výpovědní lhůty byla v bodech: jestliže nájemce, ani po písemném upomenutí nezaplatil splatné nájemné do data dodatečné lhůty splatnosti stanovené v upomínce. V případě, že dojde ze strany nájemce k porušení obecně závazné vyhlášky obce Pchery, poruší-li nájemce zvlášť závažných způsobem své povinnosti podle této smlouvy, nehledě na případnou výši způsobené škody nebo pokud by obec chtěla pozemek předat k dalšímu využití v rámci územního plánu, to jsou zpříšňující podmínky, které defacto v ostatních smlouvách nejsou.“

Starosta: „Děkuji, nicméně hlasování proběhlo. Na ten samý pozemek byla podána žádost panem Smrkovským s tím, že ten nabízí, protože by to bylo pro podnikatelské účely, 10,- Kč za 1 m²/rok, což je v souladu s tím ceníkem. Přesunul by tam sklad stavebních kontejnerů a deponie. My jsme se o tom v úterý bavili, byla tady poznámka pana zastupitele Škuty, že je to ovocný sad, že by to nebylo v souladu s užíváním. Já jsem nad tím přemýšlel, máš pravdu, ale je tady také taková pravda, že ovocný sad byl minulým zastupitelstvem zavržen. Dneska je tam navážka z kanalizace. Tzn. to také není v souladu s územním plánem. Tak to je. Co je menší zlo, když si tady pán pronajme plac, který uzavře a nebude tam moci v podstatě nikdo nic jiného přidávat, což se dneska v podstatě děje. Proto si myslím, než ještě uzavřeme územní plán o tomto zastupitelstvo i veřejnost ví, že byla uzavřena lhůta pro připomínky

občanů. Obec však k tomu ještě něco říci může. Já toto můžu ještě předkladateli dát ke změně, ale v tuto chvíli si myslím, že nebrání nic tomu, abychom tento pozemek s tímto druhem účelu mohli pronajmout. Proto nechám hlasovat. **Svatopluk Škuta:** „Já se obávám, že v textové části je jasně řečeno, jaký účel tam může být a tento územní plán prozatím platí a zřídit tam něco takového je proti tomu. **Starosta:** „Stejně tak jako to skladiště, které tam teď máme. Na tom se shodneme, ne?“ **Svatopluk Škuta:** „Na tom se shodneme.“ **Starosta:** „Nicméně nechávám o tom hlasovat. Jak zastupitelé rozhodnou je věc druhá, já se ještě podívám na to, na základě čeho, to bylo zavezený. Protože to je proti územnímu plánu, nevím, kdo to tam konkrétně povolil, zda to bylo minulé zastupitelstvo nebo pan Dufek, nebo kdo, ale nechám to prošetřit, to vám mohu slíbit. Nechávám hlasovat o návrhu pronajmout pozemek panu Smrkovskému za těch podmínek, které jsme si tu řekli. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemku č. 281/1 v k. ú. Pchery o výměře 1751 m² s panem Milanem Smrkovským za cenu 10,- Kč za 1 m²/rok.

Pro – 2 členů OZ

Proti – 3 (Škuta, Mahovská, Beznoska)

Zdrželi se – 4 (Novák, Krausová, Jíchová, Vohradský)

Usnesení č. 14 bylo neschváleno.

Starosta: „Nedá se nic dělat, tento pozemek zůstane prázdný. Stává se z něj pomalu, ale jistě černá skládka.“ **Daniela Krausová:** „Mohu se zeptat? Je tam nějaký časový horizont, kdy to bude uklizeno?“ **Starosta:** „Co ti na to mám říct, toto je černá skládka, kterou dopustilo minulé zastupitelstvo. V současné době nemáme síly to rekultivovat. Neříkám, že se to nestane, ale nejdřív chci zjistit, proč se to stalo a kdo je za to zodpovědný. Až to zjistíme, můžeme se tím zabývat. Ale udělat z toho ovocný sad bude dost těžké a finančně náročné.“ **Daniela Krausová:** „Nejsem sice v komisi pro životní prostředí, ale záleží mi na tom, aby to tam bylo hezké.“ **Starosta:** „Budou to velké peníze. Můžeme to probírat na pondělním zasedání stavebně-bytové komise.“ **Lucie Jíchová:** „Myslím si, že by bylo lepší zabývat se tím, jak to uklidit, než jaký je to druh pozemku.“ **Starosta:** „Někdo může za to, že tam vzniklo smetiště, skládka. Je tam x tisíc tun zeminy, která byla v obci v rámci kanalizace vytěžena. Není to žádná lukrativní část pro pozemek. Je to tam navezený. Teď je spíš prioritou zachránit obecní úřad, což už jsem tady naznačil. V průběhu dalších měsíců se dozvíte více.“ **Tomáš Kraus:** „Jen na doplnění. Ta deponie tam byla zřízena v rámci předání staveniště firmě Zepri, při předání staveniště, u kterého byl přítomen pan Dufek. Je o tom zápis ve stavebním deníku a je ta uvedeno i to, že obec souhlasí s tím, že ta deponie tam byla zřízena a zároveň se zavazuje, že na vlastní náklady deponii odstraní.“ **Starosta:** „Výborně. Takže v podstatě proti územnímu plánu obec v minulém volebním období nechala na svém pozemku udělat smeták.“ **Tomáš Kraus:** „Jestli ještě mohu, tak jsem se tam byl podívat a na této deponii je dalších 5 form, které tam přivezl někdo, kdo potřeboval odpad někam uklidit. Skoro bych si myslel, že by bylo dobré, tam dát závoru, budeme to probírat na pondělní komisi. Když obec má odklidit to, k čemu se zavázal pan starosta Dufek, tak abychom po

někom ještě neuklízeli ještě další dodatečný nepořádek.“ **Starosta:** „V pondělí s tím něco v tomto duchu uděláme.“ **Občan:** „Chtěl jsem tam udělat závoru, nebylo mi to umožněno. Tak co tady teď řešíte?“ **Starosta:** „Máte pravdu, minule jste nám to všechno říkal, viděl jste výsledek i tu snahu zpřesnit podmínky té smlouvy.“ **Martin Novák:** „Jestli k tomu ještě mohu. Včera jsme to teprve dostali, já to tedy včera dostal, myslím si, že někteří kolegové také. Takže některé body se mi tam nelíbily, nějaké oplocování, to je jedno. Sám za sebe jsem se zdržel hlasování. Viděl jsem jen body, ne smlouvu. Tady schvalujeme pronájem pozemků a za sebe osobně si myslím, že bychom měli vidět ty smlouvy o pronájmu. Že bych jako zastupitel měl schvalovat takovou předběžnou smlouvu.“ **Starosta:** „Na smlouvy se kdykoliv můžeš podívat. Každá ta smlouva je veřejně přístupná. Můžeš bez problémů přijít a podíváme se na to. Jsou to typizované smlouvy, které máme od právníka obce. A přišel si a chtěl si je vidět?“ **Martin Novák:** „Tak to je snad normální, že bychom je měli vidět.“ **Starosta:** „Ale to říkáš teď. Dobře, všechny smlouvy jsou k dispozici, jak o pronájmu, pachtu, ale stačí říct. Kdykoliv, kdokoliv může přijít, není to problém. Pojďme dál, nebo tady budeme do deseti.“ **Daniela Krausová:** „Já jsem minule hlasovala proti tomu, abyste to tam měli. Vím, co se kolikrát dělo za školou. Nic se nezlepšilo. Jestliže tady řešíme něco, co se stalo v minulosti, dobře, berte to jako můj subjektivní názor. Ty Pchery potřebujeme dostat do nějaké hezké formy. Teď mě napadá, budeme tady řešit kdo to udělal, dáme tam závoru, ale nevyřeší to to, jak to bude vypadat dál. Jestliže se zavazujete k tomu, že to tam dáte do pořádku, že tam uděláte zahradu, souhlasím s Martinem Novákem, že oplocení – to mě přijde špatně, ale jestli by nebylo řešení tento problém. My nebudeme řešit kdo, co, kdy minule, my potřebujeme řešit co bude, aby to vypadalo pěkně. Jestliže ta smlouva bude postavena tak, že se opravdu zaručíte, že toto všechno uklidíte. Toto jsem potřebovala k tomu říct.“ **Michal Pulchart:** „To oplocení by bylo proto, že tady pan Zaňák nese určitý díl odpovědnosti a zodpovídá za ten svůj pronajatý pozemek, tak aby se nestalo to, že mu tam někdo přijede a něco tam vyklopí. Na základě toho, že když tam on bude mít nějaký bordel, porušuje obecně závaznou vyhlášku, dostane výpověď smlouvy bez výpovědní lhůty. Nemůžete zodpovídat za neoplocený pozemek. Z toho důvodu to v té smlouvě bylo.“ **Starosta:** „Já bych tuto diskusi ukončil. Pane Zaňáku, je jen na vás, zda tu žádost podáte znovu. Můžeme se tím zabývat nebo nebudeme, záleží na vás. Pojďme k dalšímu bodu. Dne 19.03.2019 byl zveřejněn záměr pronajmout část pozemku č. 924/1, výměra 130 m², na tento záměr reagovala dosavadní nájemkyně paní Barbora Siebrová, kde dnes má zahradu, chce ten pozemek užívat dál. Nabízí obci 8,- Kč za 1 m² a rok. Kdo je pro, abychom pronajali paní Siebrové tento pozemek?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemku č. 924/1 v k. ú. Pchery o výměře 130 m² s paní Barborou Siebrovou za cenu 8,- Kč za 1 m² / rok.

Pro – 9 členů OZ

Proti – 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

Starosta: „Další záměr, který byl zveřejněn 09.04.2019 byl záměr pronajmout pozemek č. 924/13 o výměře 23 m², reagoval na něj pan Miroslav Pek s tím, že je to pozemek, který bezprostředně souvisí s jeho vstupem do domu. Nabízí 5,- Kč za 1 m² a rok. Kdo je pro přijetí usnesení, abychom tento pozemek pronajali?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemku č. 924/13 v k. ú. Pchery o výměře 23 m² s panem Miroslavem Pekem za cenu 5,- Kč za 1 m² / rok.

Pro – 9 členů OZ

Proti – 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

Starosta: „Další je záměr pronajmout část pozemku parc. č. 281/1 s tím, že výměra této části pozemku je 400 m². Reagoval na to pan Jiří Šíma. Tento pozemek využívá již jako zahradu a nabízí 1,- Kč za 1 m² a rok, což je v souladu ceníkem obce Pchery. Kdo je pro, abychom tuto žádost schválili a pozemek pronajali?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemku č. 281/1 v k. ú. Pchery o výměře 400 m² s panem Jiřím Šímou za cenu 1,- Kč za 1 m² / rok.

Pro – 9 členů OZ

Proti – 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

Starosta: „Další záměr je propachtovat pozemek 1448 v k. ú. Pchery o výměře 4 156 m². Pachtovní smlouva je na zemědělské pozemky. Tento pozemek dnes obdělává a chce si jej pronajmout pan Ing. Libor Křeček s tím, že jsme se dívali na obvyklé ceny pronájmů. Je to od 3 000,- do 6 000,- Kč za 1 ha. Nabízí pachtovné ve výši 5 000,- Kč za 1 ha. Toto náš ceník neošetřuje, tam je obvyklá výše. Myslím si, že je to odpovídající. Nechávám hlasovat, zda pronajmeme za těchto podmínek pozemek panu Ing. Křečkovi k zemědělským účelům. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání pachtovní smlouvy na pozemek č. 1448 v k. ú. Pchery o výměře 4 156 m² s panem Ing. Liborem Křečkem za cenu 5 000,- Kč za 1 ha / rok.

Pro – 9 členů OZ

Proti – 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 18 bylo schváleno.

Občan: „Jestli jsem to dobře pochopil, tak ten pronájem je za 5 000,- Kč, když ten zemědělec dostane od státu dotaci ve výši minimálně 6 000,- až 7 000,- Kč? **Starosta:** „Když se podíváte na web vlastníků půdy, tak tam zjistíte právě ty obvyklé ceny od 3 000,- do 6 000,- Kč. Vycházíme tady z toho. Vezměte, že také musí z něčeho žít.“ **Michal Pulchart:** „V současné době je ten pozemek stejně obhospodařovaný tímto člověkem byl. Tzn. obhospodařoval ho neoprávněně, tímto se to zlegalizovalo.“ **Starosta:** „Berte to tak, že si něco pronajme, investuje do toho čas, sadbu atd., tak z toho logicky může něco mít. Ty dotace tady nemusí být věčně nebo nemusí být v takové výši, to nikdo neví. Je to tak. Takže tento pacht byl schválen. Jinak tady kolegovi pošlu i pachtovní smlouvu - vzory. Další záměr pronajmout část pozemku parc. č. 69/1 v k. ú. Pchery, výměra části pozemku je 372 m², záměr byl vyvěšen 04.04.2019 na tento záměr reagovali manželé Jana a Milan Štefanovi. Dnes už to využívají jako zahradu s tím, že nabízí 5,- Kč za 1 m² a rok. Dávám hlasovat o tom, abychom jim pozemek pronajali. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemku č. 69/1 v k. ú. Pchery o výměře 372 m² s panem Milanem Štefanem a paní Janou Štefanovou za cenu 5,- Kč za 1 m² / rok.

Pro – 9 členů OZ

Proti – 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 19 bylo schváleno.

Starosta: „Další záměr pronajmout pozemek byl pronajmout nebytový prostor. Je to suterénní místnost pod jevištěm na velkém sále Dělnického domu. O tento pronájem projevil zájem pan Martin Šíma, který už tam dlouhodobě působí. Za pronájem části budovy o výměře 35 m² nabízí 1,- Kč za 1 m² a rok. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu nebytových prostor v budově Dělnického domu ve Pcherách č.p. 277 o výměře 35 m² s panem Martinem Šímou za cenu 1,- Kč za 1 m² / rok.

Pro – 9 členů OZ

Proti – 0

Zdrželi se – 0

Usnesení č. 20 bylo schváleno.

Starosta: „Další záměr pronajmout část pozemku parc. č. 61 v k. ú. Pchery o výměře 36 m², záměr byl vyvěšen od 23.03.2019. Na to reagoval žádostí pan Jaroslav Švarc, který uvádí, že tento pozemek užívá dnes jako předzahrádku a k parkování u domu. Nabízí nám 10,- Kč za 1 m² a rok. K této žádosti byla ještě připojena poznámka od pronajmatele sousedního pozemku pana Váni, který přes tento pozemek má příjezd ke svému pozemku a ten požaduje, aby ve smlouvě byl uveden bod, že nájemce musí umožnit vjezd a výjezd na pozemku právě pana Váni, samozřejmě na požádání. Kdo je pro přijetí tohoto návrhu včetně tohoto doplnění?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemku č. 61 v k. ú. Pchery o výměře 36 m² s panem Jaroslavem Švarcem za cenu 10,- Kč za 1 m² / rok, a to včetně bodu o umožnění vjezdu a výjezdu na pozemek pana Váni.

Pro – 8 členů OZ

Proti – 0

Zdržel se – 1 (Pulchart)

Usnesení č. 21 bylo schváleno.

Starosta: „Další záměr pronajmout část pozemku je parc. č. 210/20, 210/49 a 957/5 v k. ú. Pchery, je to výměra 398 m², záměr byl vyvěšen 23.03.2019. Jedná se o pozemek tady nahoře, na záměr reagoval pan Lukáš Tkáč a Petra Tkáčová a uvádí, že by na tomto pozemku vybudoval rekreační sportovní využití. Mělo by to být nějaké dětské hřiště, které bude k dispozici všem ostatním dětem. Nabízí pronájem za 1,- Kč za 1 m² a rok. Má k tomu ještě něco?“ **Lucie Jíchová:** „On si to chce pronajmout pro soukromé účely?“ **Starosta:** „Chce si to pronajmout ke sportovním a rekreačním účelům. Když jsme se o tom bavili, chce tam udělat hřiště, které bude volně přístupné pro všechny obyvatele. Ale bude to dělat on, jako soukromá osoba, bude se o to starat. Já osobně si myslím, že je to bohužel činnost. Záleží na každém, jak bude hlasovat. Kdo je pro přijetí tohoto návrhu?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemků č. parc. č. 210/20, 210/49 a 957/5 v k. ú. Pchery o celkové výměře 398 m² s paní Petrou Tkáčovou a panem Lukášem Tkáčem za cenu 1,- Kč za 1 m² / rok.

Pro – 4 členové OZ

Proti – 0

Zdržel se – 5 (Jíchová, Novák, Škuta, Beznoska, Mahovská)

Usnesení č. 22 nebylo schváleno.

Starosta: „Další záměr pronajmout část pozemek č. 69/1 v k. ú. Pchery o výměře 200 m². Potom je zde druhá žádost, která je související. Jedná se o pozemek č. 924/6 o výměře 103 m². Oba tyto pozemky tvoří dnes zahradu, kterou obhospodařuje paní Veronika Rojková. Projednáme to tedy dohromady, jestli dovolíte. Paní Rojková nabízí 2,- Kč za 1 m² a rok. Na její vyvěšení reagoval její soused pan Mgr. Hlavatý, který si přeje, abychom do smlouvy

uvedli, že přes tento pozemek vede přípojka kanalizace a dešťové kanalizace k jeho budově a abychom v té smlouvě ošetřili, aby se nájemce vyvaroval takových zásahů na pozemku, aby nedošlo k poškození této přípojky, což mi připadá naprosto logické. Myslím si, že paní Rojková s tím mít problémy nebude. Tzn. tu smlouvu navrhuji přijmout s tímto upřesněním. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje podepsání smlouvy o pronájmu pozemků č. parc. č. 69/1 v k. ú. Pchery o výměře 200 m² a 924/6 v k. ú. Pchery o výměře 103 m² s paní Veronikou Rojkovou za cenu 2,- Kč za 1 m² / rok, a to včetně dodatku o neporušení kanalizační přípojky k domu č.p. 24.

Pro – 9 členů OZ

Proti – 0

Zdržel se – 0

Usnesení č. 23 bylo schváleno.

Bod 16) Projednání zprávy o technickém stavu MŠ Pchery a návrhy řešení

„Tuto zprávu má připravenou předseda stavebně – bytové, bezpečnostní komise pan Michal Pulchart. Já tedy předávám slovo.“ **Michal Pulchart:** „Dobrý den, já tady vítám ještě paní ředitelku. Lucii Turanovou. Já jsem měl k dispozici veškeré ty revizní zprávy, které máte v mateřské školce. Tvoří se tam dokumenty o určitých rekonstrukcích – o nedostatečné kapacitě v návaznosti na příští školní rok, co se týče kapacity dětí. Bude tam potřeba vyměnit část krovů v té budově. Musí se rekonstruovat hygienické zázemí pro ty děti. Jedna ta koupelna. A je třeba i zrekonstruovat povrchy podlah. Znamená to velkou investici v rámci budoucnosti té školky. Bylo by dobré i tím, že školku by měly navštěvovat děti se speciálními vzdělávacími programy, navýšit kapacitu minimálně o třídu. S tím je spojená i bezbariérová úprava vstupu do té školky i nějakým způsobem pohyb v té budově. Znamená to pro zřizovatele, obec Pchery, velké náklady. Na další zasedání zastupitelstva bychom měli mít nějaké další alternativy, které můžeme projednat a zamyslet se nad nimi, jakým způsobem to budeme řešit.“ **Starosta:** „Bereme to jako informaci, o které nemusíme hlasovat. Chcete k tomu něco doplnit?“ **Lucie Turanová:** „Ne, je to všechno. Tyto informace jsem vám podala. Je to pravda. Když jsem se dívala, kolik dětí my teď budeme muset přijmout, tak je to 30 dětí a my teď můžeme přijmout jen 27 s tím, že to jsou ty, které podle zákona přijmout musíme. Pak tady máme ještě 23 rodičů dětí, které budou moci projevit zájem, to jsou rodiče dětí dvouletých. A poslední dobou je trend umisťovat děti do školky, protože rodiče chtějí pracovat, potřebují peníze a my bychom jim to rádi nabídli. Plus přichází děti se speciálními vzdělávacími potřebami, je potřeba bezbariérový přístup. Tím pádem musíme snižovat počet dětí ve třídě, když jsou tam takto nemocné děti. A momentálně máme strach, že příští rok už to bude problém, umístit všechny.“ **Starosta:** „Vzhledem k výstavbě, která je, která se rozjíždí jsme narazili na kapacitní strop, který není v této stávající budově realizovatelný. My se tím budeme zabývat v pondělí na stavebně-bytové komisi. Se závěry vás seznámíme. Jestli se tedy pustíme do té kompletní rekonstrukce, což si myslím, že je hodně nákladné nebo je tu

ta varianta, postavit novou školku, ale o tom si řekneme příště. Děkuji za referát. Dalším bodem je diskuse.“

Bod 17) Diskuse

Michal Pulchart: „Já budu ještě reagovat na pronájem pozemku, na které reagoval pan Lukáš Tkáč, který chce tady nahoře zřídit dětské hřiště, protože jediné dětské hřiště je tady ve Pcherách u obecního úřadu a poté na Theodoru. My, defacto všichni sousedi, bychom tam něčím přispěli. Dřevostav by přispěl materiálem, menší částkou, prací. Postavili bychom tam ty herní prvky. Samozřejmě bychom to nechali projít revizní kontrolou tak, aby ty prvky byly bezpečné. Ten pozemek, které on si chtěl pronajmout by byl oplocený a klíče by byly k dispozici na obecním úřadě, tady v hospodě a tak, aby tam bylo možno veřejně přijít. Byl by tam provozní řád, za který by zodpovídal a aby to hřiště nenavštěvovali třeba 15ti letí mladiství, aby tam nenechávali flašky apod. Byla to nabídka, jak na vlastní náklady zrealizovat dětské hřiště, obec by to nestálo ani korunu. Zastupitelé to tady zamítli, já nevím, z jakého důvodu. **Svatopluk Škuta:** „Já myslím, že jsme to nezamítli, že o tom budeme hlasovat příště.“ **Starosta:** „Ještě to jednou projednáme, v tuto chvíli to nebylo schváleno.“ **Michal Pulchart:** „Nebylo to schváleno, tzn. bylo to zamítnuto.“ **Kateřina Mahovská:** „Bylo by asi vhodné mít něco od pana Tkáče, na ten problém jsme měli jen jedno odpoledne.“ **Michal Pulchart:** „Je to od úterka, ale to je jedno.“ **Starosta:** „Každopádně s panem Tkáčem se posadíme. On, cos tady řekl dá do papírů a seznámíme s tím zastupitele a uvidíme, jak se s tím popere všichni příští zastupitelstvo.“

Daniela Krausová: „Pcherské maminky pořádají v Dělnickém domě ve Pcherách zítra a v sobotu jarní bazárk. Leták je vyvěšený u autobusové zastávky, obchodech a obecní úřad to bude hlásit obecním rozhlasem. Zvu vás tedy zítra od 17:00 můžete přinést oblečení, hračky. Příjem je do 20:00 hodin. V sobotu bude prodej od 9:00 do 12:30, poté se to uzavře. Lidé, kteří přinesli věci si přijdou pro neprodané a z těch prodaných půjde 10 % z prodeje na akci Pcherských maminek, které za to nakoupí sladkosti na den dětí.

Občanka: „Já jsem se chtěla zeptat, zda se bere v potaz, že my z Humen se oficiálně podle silničního zákona nemáme, jak dostat na obecní úřad a k doktorovi. Nikde tam není přechod pro chodce.“ **Michal Pulchart:** „Řešili jsme toto na předchozích zastupitelstvech, byl udělán projekt zpomalovacího prahu u zastávky u parku. Řešil si i přechod u obecního úřadu a v současné době spolu s KSÚIS řešíme dopravní značení a ten návrh jim zkusíme také dát. Bude to zase trvat nějakou dobu.“ **Občanka:** „Já jsem tady 40 let a nikdo to zatím neřešil.“ **Michal Pulchart:** „Řešilo se to tady několikrát. Odpověď byla pana bývalého starosty, že tady v obci je moc přechodů, proto si i některé přechody rušily. **Občanka:** „Moc jich je možná na návsi, ale nahoře v Humnech jsou dva.“ **Starosta:** „Tak jste to slyšela, uvidíme, co bude dál. **Lucie Jíchová:** „Když už jsme u těch přechodů, zda by někdo řešil i přechod na Theodoru, který je v zatáčce, tam není vidět. Michale, jestli tě můžu poprosit, zda bys tam dal návrh. Děkuju.“

Občan: „Lucko, víš, že se teď připravuje rekonstrukce komunikace na Theodoru. Dávala si nějaké připomínky k tomu. Bude to řešeno komplexně v rámci projektové přípravy. Dále k argumentu paní místostarosty, že by byl problém umístit pouť kvůli dětskému hřišti pana Tkáče. Letos tam bude mít pouť problémy v každém případě, kvůli tomu projektu komunikace. Nedával bych to jako jeden z důvodů, proč odkládat o rok případné bezplatné zřízení hřiště pro děti.“ **Kateřina Mahovská:** „Vy jste u toho jednání s námi nebyl. Dohodli jsme se na tom všichni.“

Občan: „Dotázal se ohledně radarů.“ **Starosta:** „Bavili jsme se o tom, co se týče radaru už dole, jak je u školy, tam jsou ty přechody nejfrekventovanější, co se týče dětí. Ale v tuto chvíli není nic definitivně uzavřeno. Byl na to udělán projekt, který nám tam leží, ale není dostatečně kvalitní, musel by se nechat předělat. Zůstal nám tam od minulého zastupitelstva. Vybírání pokut je sice hezká věc, ale není to tak úplně jednoduché. Je to investice v řádu statisíců. Alternativní měření tam je – informativní radary tady jsou. Není to tak, že vás to změří a dostanete pokutu, ale ukáže vám to, jakou rychlostí jedete.“ **Občan:** „Vznesl návrh na umístění semaforu, na kterém padne červená, pokud se překročí povolená rychlost.“ **Starosta:** „Četl jsem o tom, je tam za něj cena kolem 800 000,- Kč. Což je dost peněz. V tuto chvíli tuto částku nedáme.“

Občan: „Obávám se, že těch 800 000,- Kč se vybere rychle zpátky, neboť tam jezdí jako dobytek.“ **Marek Beznoska:** „Vybírání pokut je sice hezké, ale jde to všechno Kladno, které za nás vykonává přestupkovou komisi. Dále je problém s terénem z kopce a do kopce, byl by problém, kdyby třeba u obecního úřadu v zatáčce dostal červenou, to je špatně. Tento problém se lépe řeší, když máte rovnou silnici, kam vidíte. Tady je to těžké.“ **Občan:** „Na Theodoru máme silnici rovnou, za zatáčkou je hned přechod a lítají tam rychle. Já si myslím, že nestačí jen konstatovat, že je to špatná situace.“ **Marek Beznoska:** „Uvědomte si jednu věc. Já, když zastavím dopravu dole u zastávky a shora pojede kamion, který má 40 tun, tak bude mít co dělat, aby zastavil.“ **Občan:** „On, jako profesionální řidič má vědět, co má za zadkem a tomu uzpůsobit jízdu.“ **Marek Beznoska:** „Já to vím, ale podívejte se na to, jak to vypadá.“

Občanka: „Já jsem se jen chtěla zeptat, jaký je rozdíl mezi klasickým pronájmem a tím propachtováním? Zda jedná jen o ty zemědělské pozemky.“ **Starosta:** „Ano, je to z občanského zákoníku. Zemědělským pozemkům se říká pacht. Jinak ta pachtovní smlouva je velmi podobná.“

Občanka: „Dotázala se ke kontejnerům na velkoobjemový odpad a k půjčování obecního IVECA na odvoz odpadu. Zda by to auto šlo za úplatu pronajmout a lidé by si ten odpad mohli zavést na sběrný dvůr.“ **Starosta:** „Sběrný dvůr nemáme a v podstatě si dovedu představit skládku, protože sběrný dvůr v Kladně je třeba pro Kladeňáky na občanku. Ale co se týče toho pronájmu auta – byla by to soustavná činnost a my jako obec bychom museli mít živnostenský list. Při nějaké mimořádné situaci si dovedu tuto jednorázovou akci představit, ale pokud bychom to vyhlásili takhle plošně, veřejně, tak bychom museli podnikat, a to není tak úplně jednoduché. Obnáší to spoustu věcí, je to složité. Bylo zde zvykem dávat ten kontejner na jaře a na podzim a jednou ročně tu byl ten nebezpečný odpad. Že bychom tu

činnost dali častěji. V tomto rozpočtu na to peníze nejsou, ale dovedu si představit, že to nějak přesuneme z jiné kapitoly do této a ta intenzita by byla větší. Přistavování kontejnerů je poměrně finančně náročné. Zastupitel: „Bylo by možné příště objednat kontejner i na odpoledne? Lidé, kteří odpoledne přijdou z práce již nemají možnost ho využít.“ **Občanka:** „Některé obce, aby snížily náklady, tam mají třeba nějakého pracovníka, dobrovolníka a ti to přeberou.“ **Starosta:** „Oni tam převážnou část doby byli, ale už v sedm hodin ráno lidi na to místo začali vozit věci a bylo jim úplně jedno, že tam ten kontejner není.“ **Občanka:** „Ano a vyřeší se to tak, že se tam dá provizorně cedule zákaz černé skládky.“ **Starosta:** „A ve finále to dopadne stejně, ale děkuji za připomínku.“

Občan: „Dotázal se k tvorbě rozpočtových opatření. Co se skrývá pod jedním závazným ukazatelem?“ **Starosta:** „Tím se myslí jedna položka ve schváleném rozpočtu v tom paragrafovém znění.“ **Občan:** „Takže když tam budou čtyři závazné ukazatele, tak se může stát, že se bude jednat o milion.“ **Starosta:** „Ano. Toto je velmi obecná věc, běžně to takto funguje, já jsem to sem předložil ke schválení, nebylo to schváleno. Zastupitelé si to nepřejí, já nemám důvod tady tlačit na pilu, budeme to dělat jako do posud, bude nám to i nadále vytýkáno krajským úřadem.“ **Občan:** „Bylo řečeno pracovníci z krajského úřadu, co obci hrozí, pokud by obec nepostupovala tak, jak má?“ **Starosta:** „Ne. Nebylo nic vyčísleno. Ta zpráva o výsledku hospodaření jde na jiný odbor, který vyměřuje pokuty, ale dosud nám nic uděleno ani vyměřeno nebylo.“ **Občan:** „Mohu to tedy chápat tak, že zdržení se nebo nesusouhlas znamená odložení této tematiky do budoucna nebo zastupitelé berou to nebezpečí na sebe, že přivedou obec do problémů?“ **Starosta:** „To je dobrá otázka.“ **Svatopluk Škuta:** „Starosta dostal k této věci podnět, není problém ho přeposlat i ostatním a tam je uveden další pohled na věc. Je to citlivější, není tam uvedena konkrétní částka.“ **Starosta:** „Já jsem to četl, je to jen další pohled na věc.“ **Svatopluk Škuta:** „Pokud jsme to neakceptovali dnes, není to důvod neakceptovat příště.“ **Starosta:** „Musím řešit spousty věcí a toto jsem bral jako věc, která ve finále není zásadním problémem, jak z důvodu té částky, tak z pohledu toho připodepisování. Pokud to vidí zastupitelé jako problém, já dávám podnět k tomu, aby se kolega Svatopluk Škuta tím zabýval, vypracoval ten návrh a můžeme se na to pobavit na zastupitelstvu příště. Jo? Dobře.“

Občanka: „Požádala o opravu rozhlasu v ulici Ivana Olbrachta.“

Občanka: „Já jsem se chtěla zeptat na tu služebnost, jak byla schválená. **Starosta:** „Když se táhne jakékoliv vedení nebo třeba stavba, kanály, trafostanice přes pozemky obce, tak ta obec, resp. jakýkoliv vlastník pozemku, uzavře smlouvu o zřízení věcného břemene. Je to částka, která je uvedena ve smlouvě. Např.: když někdo zasahuje do obecního pozemku 5 m, tak podle ceníku zaplatí 5x 150.-Kč. Bude zřízeno věcné břemeno. Platí to pro všechny majitele pozemků, nicméně my jsme jednali o obecních pozemcích.“ **Občan:** „Jedná se o všechno, k čemu obec bude muset umožnit přístup, buď k provozu nebo opravám. Tím je omezeno vlastnické právo té obce, tak obec za to dostane jednorázově nějakou korunu.“

Občan: „Dotázal se kopětovně neschválené smlouvě o pronájmu pozemku.“ **Starosta:** „Pokud chcete, abychom to projednávali příště, zapracujte ty podmínky od Michala,

poskytneme ji zastupitelům a můžeme to projednat ještě jednou. Ale dejte mi to s časovým předstihem.“

Občan: „Oznámil, že našel na webu nižší cenu za semafor než uváděných 800 000,- Kč a že nalezenou cenu pošle na e-mail starosty obce.“

Bod 18) Závěr

Starosta obce Pchery, Bc. Marcel Miška poděkoval za účast a ukončil zasedání zastupitelstva v 19:50 hodin.

Přílohy zápisu:

01. prezenční listina
02. informace o konání 4. zasedání Zastupitelstva obce Pchery
03. žádost na odkup pozemků od Českých drah
04. žádost o prodej části pozemku parc. č. 113
05. návrh směny pozemků mezi obcí a Constyl, a.s.
06. smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti
07. ceník úhrady věcných břemen
08. smlouva o smlouvě budoucí o věcném břemeni zřízení služebnosti inženýrské sítě
09. smlouva o smlouvě budoucí o věcném břemeni zřízení služebnosti inženýrské sítě + dohoda o umístění stavby
10. plánovací smlouva k veřejné infrastruktuře na pozemcích parc. č. 774/4, 758/12, 758/18 včetně smluvní pokuty
11. rozpočtové opatření č. 1/2019
12. návrh zmocnění starosty ke schvalování rozpočtových opatření
13. žádosti o pronájem pozemků

Zápis byl vyhotoven dne: 30.04.2019

Zapisovatel: Ing. Gabriela Votavová

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Michal Pulchart dne 02. 05. 2019

Ing. Kateřina Mahovská dne 02. 05. 2019

Bc. Marcel Miška - starosta dne 02. 05. 2019

