

Zápis č. 1
z jednání Zastupitelstva obce Pchery
konaného dne 31. ledna 2019 od 18:00 hodin

Bod 1) Zahájení

Bc. Tereza Černická oznámila, že bude pořizovat audio záznam.

Zasedání Zastupitelstva obce Pchery bylo zahájeno v 18 hodin starostou obce Bc. Marcelm Miškou. Starosta obce konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno podle zákona č. 128/2000 Sb. Dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva uvedl, že je přítomno 8 členů zastupitelstva z celkového počtu všech devíti členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Dále starosta konstatoval, že zastupitel, pan Martin Novák, je řádně omluven.

Předsedající konstatoval, že usnesení z minulého zasedání bylo splněno.

Bod 2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu

Starosta obce Pchery, navrhl zvolení zapisovatele a ověřovatelů zápisu. Jako zapisovatelka byla navržena paní Ing. Gabriela Votavová, ověřovateli paní PhDr. Daniela Krausová a pan Mgr. Svatopluk Škuta. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje zapisovatelem Ing. Gabrielu Votavovou a ověřovateli zápisu PhDr. Danielu Krausovou a Mgr. Svatopluka Škutu.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Bod 3) Návrh na schválení programu

Starosta obce seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací řádně zveřejněnou na úřední desce od 23.01.2019. Předsedající přečetl návrh programu a oznámil dvě změny v programu. „První změna se týká vypuštění schválení směrnice o oběhu účetních dokladů, a to z toho důvodu, že tuto směrnici jsme sice připravili, ale ve čtvrtek a v pátek jsme měli kontrolu z krajského úřadu a předložili jsme jim k nahlédnutí tuto směrnici, oni nám ji před schválili, ale je tam třeba doplnit několik bodů, proto jsem tento bod z dnešního zastupitelstva vyndal, my to doplníme, navíc tento interní doklad není bezpodmínečně nutné ho schvalovat, protože se jedná o vnitřní směrnici chodu obecního úřadu a podepisuje to starosta a místostarostové. Naopak přidám do dnešního programu dva body. Souvisí to přímo s bodem 8, kdy budeme mluvit o vstupu do Sdružení místních samospráv ČR a projednáme nabídku na služby GDPR. K tomuto bodu přidáme naopak schválení ukončení členství obce Pchery ve Svazu měst a obcí. Jedná se o to, že tyto organizace jsou velice podobné, já bych to lidově přirovnal k odborům, které pracují pro obce a města a v tom jednom jsou lepší podmínky a udělali nám v podstatě výbornou podmínku, se kterou vás seznámím. Je tedy zbytečné to dublovat a

budeme pouze v jedné organizaci. A potom tam ještě přidáme jeden bod, včera v podvečer jsme dostali petici, kterou projednáme, jedná se o petici, kterou organizoval petiční výbor, paní Wenzlová tam tuším byla jako předsedkyně, říkám to správně? Jako pověřená tou peticí, takže tu také projednáme. Dnešní body tedy budou:

- 1) Zahájení
- 2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu
- 3) Návrh na schválení programu
- 4) Zpráva starosty obce
- 5) Schválení smlouvy o společném zadání veřejné zakázky mezi KSÚS Středočeského kraje, obcí Pchery a obcí Brandýsek
- 6) Schválení ceníku pronájmu pozemků a nebytových prostor ve vlastnictví obce
- 7) Schválení vstupu do Sdružení místních samospráv ČR a projednání nabídky na služby GDPR
- 8) Schválení ukončení členství obce Pchery ve Svazu měst a obcí ČR
- 9) Schválení rozpočtového opatření č. 6
- 10) Schválení dotací pro zájmové organizace a uzavření veřejnoprávních smluv
- 11) Jmenování nového velitele JSDH
- 12) Schválení ponechání dřeva Sboru dobrovolných hasičů po prořezu dřevin
- 13) Schválení nových odměn pro zastupitele a členy komisí od 01.02.2019
- 14) Projednání nabídky pronájmu sportoviště na Theodoru
- 15) Projednání předložené petice
- 16) Diskuse
- 17) Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Návrh na schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu
- 3) Návrh na schválení programu
- 4) Zpráva starosty obce
- 5) Schválení smlouvy o společném zadání veřejné zakázky mezi KSÚS Středočeského kraje, obcí Pchery a obcí Brandýsek
- 6) Schválení ceníku pronájmu pozemků a nebytových prostor ve vlastnictví obce
- 7) Schválení vstupu do Sdružení místních samospráv ČR a projednání nabídky na služby GDPR
- 8) Schválení ukončení členství obce Pchery ve Svazu měst a obcí ČR
- 9) Schválení rozpočtového opatření č. 6
- 10) Schválení dotací pro zájmové organizace a uzavření veřejnoprávních smluv
- 11) Jmenování nového velitele JSDH
- 12) Schválení ponechání dřeva Sboru dobrovolných hasičů po prořezu dřevin
- 13) Schválení nových odměn pro zastupitele a členy komisí od 01.02.2019
- 14) Projednání nabídky pronájmu sportoviště na Theodoru
- 15) Projednání předložené petice

16) Diskuse

17) Závěr

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

Bod 4) Zpráva starosty obce

„Mám tady pár bodů, o kterých bych dnes rád mluvil. Jistě jste si všimli, že díky příznivé zimě mají naši zaměstnanci prostor na údržbu a výsek zeleně, náletových dřevin atd. Provedli tento výsek na pozemcích u fary a teď pokračují na pozemcích, které jsou nad obcí, jak je tam ta zvonice a pokračují dál. Myslím si, že je to vidět a že je to dobrá práce, kterou tam odvádějí. Potom bych chtěl informovat o tom, že vlastně co se týče té fary, tu jsme zabezpečili proti vniknutí, budeme pravidelně kontrolovat zámky, aby nedošlo k opětovnému poškození vandaly a připravují se kroky k tomu, abychom mohli dát faru do pořádku, bude to běh na dlouhou trať, ale pracujeme na tom. Budu vás o tom průběžně informovat v následujících měsících. Cos se týče toho přeúvěrování úvěru s M-PRIBOREM, čekal jsem to, že to bude kratší, ale není tomu tak. Dnes se v podstatě finišují dvě nabídky, a to od České spořitelny a ČSOB s tím, že máme ještě Komerční banku, ty ostatní menší banky nám nejsou schopny pomoci, to znamená, že se rozhodne mezi těmito třemi bankami. Jakmile budu mít informace zase je podám, a navíc o tom budeme hlasovat, protože ten návrh se musí schválit, pokud ho budeme chtít přijmout. Co se týče rozpočtového provizoria, tak víte, že od ledna hospodaříme v rozpočtovém provizoriu, nicméně situace, co se týče rozpočtu obce je příznivá, před koncem roku nám přišla část peněz, kterou jsme očekávali, dokonce přišlo i víc peněz ze státního rozpočtu, protože výběr daní byl větší a tím každá obec dostala větší podíl z těch daní, takže budeme schopni ten rozpočet odpovědně připravit a schválit v březnu. Jsem přesvědčen, že od dubna rozpočtové provizorium nebude, ale jak říkám, budeme to dělat v březnu, tohle to. Co se týče těch daní, tady bych si dovolil takovou malou poznámku. V podstatě, jak pracuji na obci, tak jsem zjistil, že řada občanů obce Pchery je přihlášená někde jinde, z nejrůznějších důvodů. Já to samozřejmě chápu, každý má nějaké důvody, ale dal bych spíš jako podnět k zamyšlení, aby ti, co můžou a nebrání jim v tom vážné důvody, aby se do obce přihlásili. Protože když někdo bydlí v Libušíně a bydlí ve finále tady, tak ty daně, které platí státu, zůstávají v Libušíně a nejdou k nám do obce, což je škoda. Berte to jako podnět, kdo může, přihlaste se tady. Děkuju. Potom tady mám další poznámku. Máme za sebou další dílčí přezkum hospodaření z krajského úřadu, dostali jsme tam v podstatě několik bodů, které můžeme opravit, něco se dá opravit hůře, něco jednoduše a přezkum hospodaření pokračuje a další bude 11. března – další kolo. Co se týče vývoje jednání s firmou Swietelsky, tam reklamujeme vlastně tu kvalitu, kde nebylo dle nás zdaleka uděláno to, co mělo být. Jednání probíhají, k dnešnímu dni jsme měli dostat od firmy v podstatě jejich rozbor a návrh řešení. Nestalo se tak. Pokud ho nedostanu zítra, v pondělí budu firmu kontaktovat. Potom je tady ještě taková věc, která je teď aktuální. Nevím, zda jste již někdo koukal na stránky obce nebo facebook obce. Stalo se nám to, že ve třech kontejnerech na plasty byl odpad ze stavby, beton. AVE nám zavolalo na obec a řeklo, že tyto kontejnery nebudou vyvážet a že se o to musí postarat obec. Naši pracovníci to udělali, je to v podstatě jedna fůra, kterou si tam někdo zbytečně odložil. Já bych chtěl požádat lidi, nevíme, kdo to byl, mohli to být přespolní, nelze to vyloučit, ale je potřeba dodržovat zdravý rozum a do plastu dávat jen plasty, na tom se asi shodneme všichni. Pak tady jsem ještě zaznamenal z více míst dotazy nebo spíš obavy o tom, že když jsme vloni schválili vyhlášku o záborech, že se bude prý v obci platit za parkování

venku. Je to nesmysl. Každé auto, které má státní poznávací značku, může parkovat tam, kde mu to umožňuje dopravní předpis. Takže tam žádné poplatky neplynou. Jedná se o ty dlouhodobé zábory pozemků, když jsou to věci, které na silnici nepatří nebo když jsou to auta, které na sobě nemají značky atd. Navíc tady bylo několik stížností od občanů, že ten parkuje tam, že to brání vjezdu. Michal Pulchart to začal řešit jako předseda bezpečnostně stavební komise. Dojde k nápravě a ti lidé budou parkovat tak, jak se má a ne tak, aby tam nemohla projet sanita. Pak tady mám poslední bod v tomto mém úvodním příspěvku. Já jsem tady minule dostal dotaz na to, co může dělat osadní výbor. Tak já jsem byl na školení nových starostů a za druhé jsem to konzultoval s těmi pracovníky krajského úřadu. Je to prosím tak, že osadní výbor, stejně jako všechny komise a výbory obce, nepotřebují žádný status, žádnou vyhlášku, prováděcí předpis. Vše, co je, je v zákoně o obcích. Já jsem včera dostal k podepsání status na třech stránkách, kde se píše mimo jiné o tom, že vlastně osadní výbor bude spolupracovat s obecní policií, to je špatně. Žádný status podepisovat tedy nebudeme, je to zbytečné. Osadní výbor nemá žádnou právní subjektivitu a řídí se těmi čtyřmi paragrafy zákona o obcích. Nic víc, nic míň. Takže jen na vysvětlenou, jak je to postaveno v zákoně. Jestli to náhodou někde dělají jinak, tak to dělají špatně. Takže tuto zprávu, jako bod programu, v tuto chvíli považuji za uzavřenou. Pokud budete mít nějaké dotazy, bude prostor na konci našeho dnešního shromáždění.“

Bod 5) Schválení smlouvy o společném zadání veřejné zakázky mezi KSÚS Středočeského kraje, obcí Pchery a obcí Brandýsek

„Jedná se o tom, že KSÚS plánuje rekonstrukci silnice Pchery – Theodor – Brandýsek, o tom jste byli již informováni. Nicméně je to kompletní přestavby silnice. Musí se na to udělat projekt a krajská správa nám nabídla, oběma obcím, že v podstatě můžeme přistoupit k tomuto výběrovému řízení. Oni to za nás všechno vybíhají a za nás tam je závazek přispět část na ten projekt, co se týče přechodu s obcí Theodor, protože tam se bude napojovat silnice na stávající chodníky nebo tam může případně dojít k nějakým úpravám. My jsme té situaci využili po konzultaci s krajskou správou, jsme tam dodali bod, který nám schválili, že součástí tohoto projektování by bylo, že by vyprojektovali ten cyklo chodníček nebo jak tomu říci, stezku mezi Theodorem a obcí Pchery. Je tam velice dobrý nástin, že to bude nějakých dvacet projektových hodin. To znamená, že tuto část bychom si nechali vyprojektovat, vysoutěžit a budeme moci na základě tohoto projektu, který budeme mít, tak budeme moci žádat o dotaci na tuto stavbu, protože už budeme vědět, co po nich budeme chtít. Je to jedinečná příležitost. Navíc přílohou této soutěže mezi obcemi Pchery-Brandýsek a krajskou správou jsou dva dokumenty. Je to smlouva o společném zadání veřejné zakázky a potom je tam dokument, který se jmenuje smlouva o právu provést stavbu na cizím pozemku (dohoda s vlastníky pozemku). Jedná se o to, že ten projekt, ten chodníček, bude přecházet přes šest soukromých pozemků. Já jsem v tuto chvíli mluvil se dvěma vlastníky těch pozemků a s oběma se domluvíme. Není tam žádný konkrétní požadavek na finanční částku nebo výměnu, směnu nebo něco takového. Ale tento dokument, jestli dneska schválíme, že ho budu moci těmto majitelům nabídnout k podpisu, což je taková dohoda o budoucí domluvě, tak nám to dává možnost, že se na to dá vyřídit stavební povolení. Takže tuto věc zase urychlíme. Říkám to takhle lidově, kdybyste chtěli vědět přesně, poté bych poprosil kolegy ze stavební komise, kteří vám mohou dotazy vysvětlit. Já dávám hlasovat o tom, že obec Pchery může podepsat smlouvu s KSÚS a s obcí Brandýsek – Smlouvu o společném zadání veřejné zakázky a dále že budeme moci vyjednávat o smlouvě s těmi soukromými vlastníky. Dávám tedy hlasovat. Kdo je pro, abychom mohli tyto smlouvy uzavřít?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o společném zadání veřejné zakázky mezi KSÚS Středočeského kraje, obcí Pchery a obcí Brandýsek a schvaluje uzavření smlouvy o právu provést stavbu na cizím pozemku (dohoda s vlastníky pozemku).

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

Bod 6) Schválení ceníku pronájmu pozemků a nebytových prostor ve vlastnictví obce

„Ti z vás, kdo byli na posledním zastupitelstvu, tak jste se dozvěděli, že v roce 2018 obec Pchery uzavřela smlouvy o pronájmu a přezkum z krajského úřadu je označil za neplatné. Bylo to z toho důvodu, že nebyl dodržen zákon o obcích, konkrétně § 39, odst. 1 nebyly řádně vyhlášeny záměry na tento pronájem. My provedli kontrolu všech smluv, které obec má, a to jak s fyzickými osobami, tak s právnickými osobami. Těch smluv je více jak 40 a smlouvy, které jsou v souladu s tímto paragrafem, tak je 7. Ten zbytek budeme muset dát do souladu se zákonem, což je práce na několik týdnů, měsíců. Já jsem na toto vzal i našeho advokáta, pana Najmana. On připraví typové smlouvy, budeme oslovovat všechny ty občany a firmy, které tyto smlouvy mají a pak následně, pokud budou mít zájem o prodloužení smlouvy, tak samozřejmě ty záměry vyhlásíme a budeme postupovat dle tohoto ceníku. Ten ceník je také důležitá věc. Máme tu pozemky, které byly pronajaty za desetník, korunu, desetikorunu, některé za stovku a některé zadarmo. Zase nevymýšlíme nic, co by nebylo jinde. Pokud bude zájemce o pozemek, budeme postupovat dle tohoto ceníku, který bude zveřejněn na webu obce a bude k nahlédnutí na obecním úřadě. Není tam nic zásadního, začínáme na jedné koruně s tím, že jsou tam možné pro různé účely získat i slevu, ale jak říkám, nechci to tady číst, je to obsáhlé. Zastupitelé ceník měli k dispozici. Dávám tedy hlasovat o přijetí ceníku pronájmu pozemků a nebytových prostor ve vlastnictví obce Pchery. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje ceník pronájmu pozemků a nebytových prostor ve vlastnictví obce Pchery.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

Bod 7) Schválení vstupu do Sdružení místních samospráv ČR a projednání nabídky na služby GDPR

„Já záměrně začnu tou druhou částí věty. Všichni víte, že GDPR je jistě bohužel myšlený zákon, nicméně to provedení svazuje a stojí nemalé peníze všechny organizace a všechny pořadatele nejrozličnějších akcí. V průběhu minulého roku obec uzavřela smlouvu na pověření pro ochranu osobních údajů, kde firma GDPR Služby s.r.o. od obce vyinkasovala

za nastavení systému 54 000,- Kč plus DPII a další smlouva na pravidelné platby je 9 500,- Kč plus DPH každý měsíc. Je to otřesná částka, ale ta smlouva platí. Já jsem pátral, jak tyto šílené náklady snížit a narazil jsem na Sdružení místních samospráv ČR, které pro své členy tuto službu zajišťují za první počáteční implementaci 9 000,- Kč a dále 600,- Kč měsíčně. Proto je velice žádoucí do této organizace vstoupit. ušetříme tím kolem 100 000,- Kč ročně. To samé se jedná o MŠ a ZŠ, kde ty služby jsou dneska za nějakých 2 900,- Kč a dostáváme se na částku 900,- Kč. Já navrhuji toto usnesení, souvisí to přímo i se vstoupením do tohoto spolku: Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje přistoupení obce Pchery do Sdružení místních samospráv ČR na základě § 46 a 84 odst. 2, písm. e) zákona o obcích č. 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a článku 3 stanov Sdružení místních samospráv ČR a ukládá starostovi obce vyplnění příslušné přihlášky a její zaslání spolu s tímto usnesením na adresu sídla Sdružení místních samospráv ČR, a to ve lhůtě jednoho týdne od jednání zastupitelstva. A dále k tomu ještě příkládám další. A dále ukládám starostovi obce a ředitelkám MŠ a ZŠ, aby vypověděly smlouvu s GDPR Služby s.r.o., o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů a vyplnily závaznou objednávku na tyto služby u společnosti SMS Služby s.r.o., což je vlastně společnost, která patří ke Sdružení místních samospráv ČR. Kdo je pro přijetí tohoto usnesení?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje přistoupení obce Pchery do Sdružení místních samospráv ČR na základě § 46 a 84 odst. 2, písm. e) zákona o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a článku 3 stanov Sdružení místních samospráv ČR a ukládá starostovi obce vyplnění příslušné přihlášky a její zaslání spolu s tímto usnesením na adresu sídla Sdružení místních samospráv ČR, a to ve lhůtě jednoho týdne od jednání zastupitelstva. Dále zastupitelstvo obce Pchery ukládá starostovi obce a ředitelkám MŠ a ZŠ, aby vypověděly smlouvu s GDPR Služby s.r.o., o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů a vyplnily závaznou objednávku na tyto služby u společnosti SMS Služby s.r.o.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

Bod 8) Schválení ukončení členství obce Pchery ve Svazu měst a obcí ČR

„Jak už jsem říkal v úvodu, je to obdobná organizace jako je Svaz obcí, takže je zbytečné, abychom byli v této druhé organizaci. Dávám tedy návrh, abychom přijali usnesení, že obec Pchery ukončuje své členství ve Svazu měst a obcí ČR, a to k dnešnímu dni. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje ukončení členství obce Pchery ve Svazu měst a obcí ČR, a to ke dni 31.01.2019.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Bod 9) Schválení rozpočtového opatření č. 6

„Na přelomu roku přišla do obce tzv. průtoková dotace pro MŠ, jedná se o přibližně 400 000,- Kč, které jsme obratem poslali do MŠ, tuto dotaci si zařídila paní ředitelka MŠ. Pak tam došlo ještě k nějakým drobným úpravám, proto to rozpočtové opatření. S konkrétními čísly jsem zastupitele seznámil, bavíme se v podstatě o přesunu, nemá to vliv na další hospodaření obce, proto je potřeba toto usnesení přijmout. Kdo je pro přijetí rozpočtového opatření č. 6?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje rozpočtové opatření č. 6.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Bod 10) Schválení dotací pro zájmové organizace a uzavření veřejnoprávních smluv

„V obci Pchery je dobrým zvykem přispívat na činnost místních organizací, místních spolků, je tady letité pravidlo, že každý spolek má nárok na částku 5 000,- Kč plus 500,- Kč na každého člena. Podmínkou je pouze vyplnění žádost a doložení konkrétních údajů, které jsou potřeba, hlavně je tam ta členská základna, účel IČO atd... Já vám tady přečtu konkrétní žádosti s částkami, o kterých pak budeme hlasovat: Český svaz chovatelů požádal o částku 11 000,- Kč dle těchto pravidel, po kontrole bylo zjištěno, že má nárok na 11 000,- Kč, Svaz tělesně postižených podal žádost na 27 000,- Kč, ale po kontrole jsme zjistili, že má nárok pouze na 26 000,- Kč, to znamená, že budeme hlasovat o té částce 26 000,- Kč, Pcherské maminky podaly žádost o 15 000,- Kč, splňují 15 000,- Kč, Základní kynologická organizace požádala o 17 000,- Kč a má nárok na 17 000,- Kč dle těchto pravidel, Sportovní klub Pchery požádal o 55 000,- Kč a má nárok na 55 000,- Kč, Myslivecký spolek Pchery-Kodřice požádal o 12 000,- a má nárok na 12 000,- Kč, Sportovní klub česká Kréta na 18 000,- Kč a podle pravidel má nárok na 18 000,- Kč a Sbor dobrovolných hasičů Pchery podal žádost na 20 500,- Kč a má nárok na 20 500,- Kč. Podmínkou poskytnutí dotace na činnost spolku je uzavření veřejnoprávní smlouvy s tím, že budou náklady vyúčtovány. Peníze budou vyplaceny spolkům v termínu do 30.04.2019. Žádám zastupitele, aby hlasovali o tomto usnesení.“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv a poskytnutí dotací pro zájmové organizace v termínu do 30.04.2019 v těchto výších:

- Český svaz chovatelů: 11 000,- Kč
- Svaz tělesně postižených: 26 000,- Kč
- Pcherské maminky: 15 000,- Kč
- Základní kynologická organizace: 17 000,- Kč
- Sportovní klub Pchery: 55 000,- Kč
- Myslivecký spolek Pchery-Kodřice: 12 000,- Kč
- Sportovní klub česká Kréta: 18 000,- Kč
- Sbor dobrovolných hasičů Pchery: 20 500,- Kč

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

Bod 11) Jmenování nového velitele JSDH

Starosta obce Pchery předal dárkový koš odstupujícímu veliteli JSDH Pchery, panu Michalu Veselému, a poděkoval mu za práci, kterou pro obec vykonal.

„Máme zde návrh na jmenování nového velitele JSDH. Navržen členy byl pan Ladislav Moucha, tento návrh jsme se zastupiteli projednali a nechám o něm spíše jen formálně hlasovat. Kdo je pro, aby se novým velitelem JSDH Pchery stal pan Ladislav Moucha?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje novým velitelem JSDH Pchery pana Ladislava Mouchu.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Starosta obce poblahopřál nově zvolenému veliteli JSDH Pchery a předal mu jmenovací dekret.

Bod 12) Schválení ponechání dřeva Sboru dobrovolných hasičů po prořezu dřevin

„S hasiči souvisí i tento bod. Nejen v naší obci dochází k tomu, že hasiči jsou požádáni o prořez dřevin pro obec. A je nepsaným pravidlem, že to dřevo se těm hasičům nechá k osobní spotřebě. Je na nich, jakým způsobem si to dřevo mezi sebou rozdělí. Je to malá odměna, za práci, kterou udělají zadarmo a dobrovolně. Je dobré nechat o tom hlasovat, aby do budoucna nevznikly žádné pochybnosti o tom, proč je to tak a ne jinak. Toto jsme nevymysleli my, děje se to tak napříč republikou a tyto hlasování jsou spíše formální,

nieméně je důležité, aby to bylo napsáno formou usnesení. Já tedy dávám hlasovat o tomto bodu. Abychom jim dřevo mohli legálně po prořezu nechávat. Kdo je tedy pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje ponechávání dřeva Sboru dobrovolných hasičů po prořezu dřevin.

Pro - 8 členů OZ

Proti - 0

Zdrželi se - 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

Bod 14) Projednání nabídky pronájmu sportoviště na Theodoru

„Vrátím se zase do loňského roku, kdy jste slyšeli, že konkrétně pozemek č. 913/3 v k.ú. Pchery byla na tento pozemek uzavřena smlouva mezi Sportovním klubem Pchery a obcí. Tato smlouva nám byla vytčena, že je neplatná právě z toho důvodu, že nebyl dodržen ten záměr zveřejnění. My jsme to v prosinci konkrétně 19.12.2018 tento záměr nechali vyvěsit, bylo to vyvěšeno až do 03.01.2019 a na ten náš záměr se přihlásil jeden zájemce, je to konkrétně Sportovní klub česká Kréta, z. s., kterému předsedá pan Martin Příbyl. Podal nám tady žádost, kterou měli zastupitelé k dispozici, a ve které se mimo jiné píše: Sportovní klub česká Kréta, z. s. má za cíl provozovat sport a obdobnou činnost a vytvářet široké možnosti užívání sportovišť pro zájemce z řad členů, veřejnosti, zejména pak mládeže. S tím, že je zde napsáno, že bude udělán návštěvní řád areálu, sportovní areál bude provozován stejně jako za současných podmínek, tj. bude volně přístupný veřejnosti z ulice U Hřiště. Návštěvníci areálu budou povinni dodržovat provozní řád sportovního areálu, který bude umístěn na veřejném místě, a to na vstupních dveřích areálu. Spolek nabízí roční pronájem 1 200,- Kč. Požaduje smlouvu o pronájmu na dobu neurčitou s šesti měsíční výpovědní lhůtou. Tento pozemek má takový přechodný status. Pozemek č. 913/3 je v KN zapsán jako orná půda, na druhou stranu v územním plánu č. 2, který je zveřejněn na stránkách obce, je již napsáno sportoviště. Přechod mezi sportovištěm a ornou půdou v tuto chvíli není dořešen, dáme dotaz na KN, jakým způsobem tady toho docílit. Je třeba ale říci, že pronajímám podle katastru ornou půdu a podle územního plánu už je to sportoviště. Na toto téma proběhla diskuse. Já věřím, že jsou zde i lidé z Theodoru, některé jsem viděl. Je to téma, které budí určité vášně. Já bych vám k tomu řekl, jak to vidím já. Pravdou je, že několik let na tomto pozemku určitá skupina sportovců, nadšenců, vybudovala z ničeho sportoviště, pravidelně se tam pořádají určité akce a myslím si, že je to bohužel činnost a díky této žádosti je tady možnost jim to pronajmout legálně s tím, že se musí dodržovat všechny předpisy a vše, co s tím souvisí. O té petici budu mluvit potom. Ono se nám to teď ukáže podle toho hlasování, jakým způsobem s peticí naložíme. Dávám hlasovat o tom, abychom přijali návrh Sportovního klubu česká Kréta a uzavřeli s ním smlouvu v duchu toho, co jsem vám zde před chvílí řekl. To znamená, že to nebude výhradně pro členy, že to bude otevřené pro širokou veřejnost dle provozního řádu. Kdo je pro návrh toho usnesení, abych mohl takovou smlouvu v tomto duchu uzavřít? Je to v podstatě přijetí záměru. Kdo je pro?“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pchery schvaluje přijetí záměru pronajmout sportoviště na Theodoru, pozemek č. 913/3 v k.ú. Pchery.

Pro – 5 členů OZ

Proti – 1 (Jíchová)

Zdrželi se – 2 (Škuta, Beznoska)

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

„Přijato pěti hlasy, říkám to správně? Tento záměr je přijat a budeme pracovat na té smlouvě v duchu toho návrhu.“

Bod 15) Projednání předložené petice

„Tento bod souvisí s předešlým bodem. Včera ve večerních hodinách nám byla doručena žádost, abychom toto nedělali z důvodu, které byly popsány: že se tam nebudou moci dostat ostatní lidé, že bychom měli dát přednost možnosti vybudovat tam sportoviště, které by mohl dotovat ČEZ nadace atd. O ČEZ dotaci může požádat kdokoli i ten klub, který tam je, proto petičnímu výboru tímto oznamuji, že tento návrh vaší petice nebyl přijat a byl přijat předchozí návrh. Bude to pronajato Sportovnímu klubu česká Kréta.“

Bod 16) Diskuse

Občanka: Hovořila k předvolebnímu programu Pchery JINAK, k neplnění předvolebních slibů. Projev občanky byl velmi špatně slyšitelný. **Starosta:** Co se týče těch poplatků za svoz, o tom jsem mluvil na začátku svého prvního vystoupení. To rušení poplatků není možné technicky, protože je potřeba přijmout vyhlášku, která se musí přijmout do 30.09., což jsme nemohli stihnout. Napsal jsem to i do našich novin. Tento bod nadále platí, bude v příštím roce. Co se týče pronájmu, tak samozřejmě je dobré poslechnout si argumenty obou stran a vybrat si ty lepší. Já jsem v té době, když jsme dělali ten plán měl řekněme určitý spor s těmi lidmi, chtěl jsem si tam udělat předvolební akci, nedošlo k dohodě, domluvili jsme se na termínu druhém. Nicméně jsem ty lidi poznal a zjistil jsem, že tu činnost, kterou tam dělají se netýká úzké skupiny lidí, ale širší veřejnosti na Theodoru, proto pro nás, jako pro obec je důležité, aby věci, které nějakým způsobem fungují, tak aby se mohli dále rozvíjet. A toto je ideální možnost tu možnost dát a jak vidíš, pochopila ten záměr většina zastupitelů a hlasovali pro to. Já jsem ten návrh dal, byl přijat a v tuto chvíli já k tomu nemám co říct. Já věřím tomu, že ta spolupráce bude dlouhodobá a pokud by to nefungovalo, tak členové spolku vědí, že je tam půlroční výpovědní lhůta a po půl roce může být všechno jinak, to ukáže budoucnost. **Občanka:** No to jo, ale tím si nezodpověděl to, že sis v nějakém tom předvolebním jakýmsi rádoby něco vlastně honil triko na tom, že právě se mluvilo konkrétně o tomhle pozemku, kde ses dušoval, jak vlastně to necháš udělat pro to veřejné užívání. Sám si řekl, vlastní zkušenost. **Starosta:** Potřebuješ získat zkušenost. Katko, já v tom nevidím rozpor. Všichni se vyvíjíme, názory a věci se mění, je to přirozené. Jak říkám, my jsme na toto téma diskutovali včera. Bylo tam docela dost zajímavých věcí na téma bezpečnost. Co je všechno třeba dodržet při tom, tom a tom. Já bych tento bod pro tuto chvíli nechal být.

Přihlásila se předsedkyně osadního výboru Theodor paní Lucie Jíchová, starosta jí udělil slovo.

Lucie Jíhová: „Já bych se k tomu ráda vyjádřila. Jak si sám řekl, tak ano, názory se mění. To znamená, že s ohledem na předvolební program Pchery JINAK, kde byl zahrnut mimo jiné bod cituji: Investujeme do revitalizace obecního majetku s cílem zpřístupnit široké veřejnosti nové volnočasové aktivity a zlepšíme kvalitu života v obci. (volejbalové hřiště, cvičící prvky atd., což vycházelo ze zkušenosti dětského dne na Theodoru, kde si opět dovoluji citovat dopis na facebooku pana Marcela Mišky ze dne 19.04.2018: Ze hřiště na Theodoru mi volal náš člen Karel Mařík a naléhavě mně žádal, abych přijel. Na hřišti bylo asi 15 lidí, muži i ženy a ti se do mě pustili – nepřejeme si, abyste na našem hřišti pořádali setkání s občany atd. Na základě této zkušenosti byl zahrnut tento bod o revitalizaci a zpřístupnění do volebního programu. Nově založený osadní výbor si tedy dal práci a dohledal dotaci, která by tento bod mohla naplnit, a to následně nadace ČEZ oranžová hřiště. Jedná se o milionové dotace, kdy stačí sestavit projekt, rozpočet a splnit podmínky. Hlavní podmínka je, že hřiště zůstane veřejné. Momentálně je to nedovolené užívání orné půdy ve vztahu k pozemkovému úřadu a mělo by se zažádat o vyjmutí z pozemkového fondu a hřiště uvést do souladu s platnou legislativou. Osadní výbor začal pracovat sám na rozpočtu na nové hřiště a žádost předložil na obecní úřad spolu s peticí, kterou podepsalo 56 občanů z Theodoru, kde se žádá, aby hřiště na Theodoru zůstalo v majetku obce, která pak následně o tuto dotaci požádá a hřiště se kompletně zrekonstruuje. Vzhledem k tomu, že dotace se dá načerpat i na dětská hřiště, osadní výbor zažádal celkem o 3 hřiště. Proto bychom rádi slyšeli názor pana starosty a zastupitelů na tento podnět, což se již stalo. Takže děkuji. Dále jsme opětovně předložili stanovy, dále čerpání finančních prostředků na veřejné aktivity pro občany, jak je to ve zvyku v jiných obcích. Osadní výbor nemá v plánu čerpat finance prostřednictvím založení spolku, ten by využílo na jiné aktivity, ale ne na čerpání financí, k tomu mají sloužit právě stanovy osadního výboru, k tomu si se již také vyjádřil. Takže děkuji. S ohledem na mnohé zkušenosti, skutečnosti a neplnění těchto slibů, jelikož to není poprvé, kdy se názorově rozcházíme a neplní se dané sliby, mám zde své vlastní oznámení o odstoupení z uskupení Pchery JINAK. Je tedy k zamyšlení, jak tedy bylo a bude zamýšleno s dalšími předsevzetími.“

Starosta: „Děkuji za příspěvek. Nicméně nemění to nic na tom, na čem jsme se usnesli, ten vývoj je takový, jaký je a docházelo k posunu, jak v tvém chování, tak v chování našem. Není to nic proti ničemu. Nicméně jsem zde byl upozorněn místostarostkou, paní Mahovskou, že jsem opomněl jeden bod, za to se omlouvám. Tedy přerušuji diskusi a vrátíme se k tomu bodu. Zapomněli jsme bod schválení nových odměn pro zastupitele a členy komisí od 01.02.2019. Tento příspěvek má paní Mahovská, prosím tedy o něj.“

Bod 13) Schválení nových odměn pro zastupitele a členy komisí od 01.02.2019

Ing. Kateřina Mahovská: „Já se vracím k odměnám, které jsme zde již jednou projednávali, protože došlo k novelizaci té výše, je potřeba je odsouhlasit na veřejném zasedání, tudíž navrhujeme pro všechny členy, tak, jak jsme se domluvili hned na začátku stanovit výši odměn pro neuvolněné místostarosty, předsedy výborů a komisí v té maximální výši dle nařízení vlády č. 318/2017 Sb. a potom také navrhujeme schválit odměny pro členy komisí, a to naopak v té poslední sazbě, která je daná vlastně nařízením vlády. Ta tabulka je k dispozici vlastně na internetu, je volně přístupná i na obecním úřadě. Já tedy navrhuji schválit odměny členům zastupitelstva ve výši dle této tabulky podle nařízení a s platností od 01.02.2019.“

Starosta: „Kdo je tedy pro přijetí tohoto návrhu?“

Pro – 6 členů OZ

Proti – 1 (Pulchart)

Zdrželi se – 1 (Vohradský)

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

Starosta: Omlouvám se za tuto vsuvku a vracíme se zpátky k diskusi.

Občanka: Dotázala se k rozpočtovému provizoriu. **Starosta:** Tato možnost je dána ze zákona, když není přijat rozpočet, tak se najíždí na tzv. rozpočtové provizorium, které trvá v našem případě do přijetí rozpočtu. Jak jsem avizoval, tak do konce března ten rozpočet na 99 % připravíme a budeme o něm hlasovat. **Občanka:** Je to tedy formalita? **Starosta:** Formalitou to není, protože tam je zásadní bod, že obec může utratit na činnost pouze jednu dvanáctinu loňského rozpočtu, nemůže více. Takže některé platby, pokud by byly větší, tak se musí krátit, nemohou se přijímat dotační tituly, ale jak říkám, je to jen na tři měsíce, věřím, že v březnu ten rozpočet bude a skončí to klasickým rozpočtem.

Občan: Já jsem se chtěl zastat české Kréty, já jsem se před rokem přistěhovat a první co bylo mě sousedé pozvali na nohejbal, takže to je jenom to, že hřiště je veřejně přístupné a pomáhají nám, náplavám, se začleňovat. Druhý dotaz mám na Lucii, jak je to s tím informováním osadního výboru – to je přes facebook, přes tu skupinu? **Jíchová:** Ne, tam je na oficiálních stránkách obce Pchery je e-mailová adresa, kterou používáme oficiálně. **Občan:** A ta facebooková skupina funguje jak? Já jsem se tam chtěl přihlásit, protože jsem se dozvěděl, že je tam hlasování o tom, zda se to má pronajmout nebo nepronajmout. **Jíchová:** žádná oficiální stránka není, ani už tam není žádná anketa. **Občan:** Také jsme se chtěli zeptat, proč jsme nebyli přijati do té facebookové skupiny? **Jíchová:** To netuším. **Občané:** Kdo je správcem skupiny, ty seš správcem skupiny? Proč někteří lidé byli vyhození? **Jíchová:** Já netuším, já nemám na to čas. **Občanka:** Kdo je správcem té facebookové stránky? **Jíchová:** Já. **Občanka:** To mluví za vše. **Jíchová:** To není oficiální kanál. Já nemám na to čas, nevěnuji se tomu.

Pulchart: Já ještě doplním paní Jíchovou, co se týče toho hřiště. Ty jsi zmínila dotace od ČEZu, ale jak víš, tak jsme v rozpočtovém provizoriu do konce března. Takže nemůžeme žádat o dotace. Výpovědní doba na pronájem hřiště je šest měsíců na dobu neurčitou. Když se rozhodne spolek ukončit svou činnost nebo to nebude chtít mít dál v pronájmu, za šest měsíců ta smlouva končí. To platí i ze strany obce. Druhá věc – zmínila si ještě, že si společně s peticí podala rozpočet na hřiště. Já jsem žádný rozpočet neviděl. **Jíchová:** Tak se podívej. **Starosta:** Je tady celá ta žádost, byla včera celá k dispozici na stole, ale v pohodě. Těch dokumentů je tam víc, hlavně ten status, o kterém jsme se už bavili a který nebudeme pro žádnou komisi ani výbor podepisovat, je to zbytečné.

Kraus: Já se jen vrátím k tomu rozpočtovému provizoriu. Ta jedna dvanáctina nevychází tedy ze zákona o hospodaření obcí, ale je to nastaveno obdobně jako u státního rozpočtu, tzn. pokud sněmovna neschválí rozpočet, tak pak se tedy hospodaří tou jednou dvanáctinou, podobně je to i pro obec Pchery. Vzhledem k tomu, že obec Pchery je zřizovatelem školy a školky, a i ty spolufinancuje, tak ta jedna dvanáctina se promítá i do financování těchto organizací. Jak již informoval pan starosta, tak začátkem roku došly nějaké platby, se kterými bylo počítáno a ten rozpočet alespoň na tu jednu dvanáctinu stačí. Pokud ten vývoj bude pokračovat v tomto směru, tak pak by se podařilo ten skutečný rozpočet se všemi plánovanými příjmy i výdaji, mělo by se podařit předložit ho a následně schválit v dubnu letošního roku.

Občanka: Dobrý den, já jsem se chtěla zeptat, bylo by možné dát značku v Lipové ulici na Theodoru informující o tom, že je tam přednost zprava? Protože tam je přednost zprava, což se obávám, že většina lidí neví a jezdí tam skutečně velmi rychle. **Starosta:** Zrovna dneska

jsme podávali na dopravní odbor Magistrátu města Kladna, který zařizuje značky, když to řeknu lidově podobný požadavek od paní Jíchové. My toto pouze dáváme dál, nemůžeme rozhodnout o konkrétním umístění značky, musíme vyčkat na nadřízený orgán. Můžu vás poprosit, pokud byste toto několika větami popsala a dala do podatelny obecního úřadu a my to budeme posílat na příslušná místa o oni se k tomu vyjádří – zda je to možné nebo není.

Občan: Já bych se chtěl zeptat Jíchový – proč si říkala, že pokud ten pronájem hřiště dostaneme my, jako náš spolek, tak že nám tam budeš posílat kontroly? **Jíchová:** To jsem neřekla. **Občan:** Ty tedy tady před všema tvrdíš, že si to neřekla? Takže ten člověk lhal? **Jíchová:** Nebudu se k tomu vyjadřovat. **Občan:** Proč, když mluvíš tady se mnou, s Pavlou, s Martinem si nás nahráváš na mobil? Ty si říkala, že seš zastupitel a že my za tebou budeme chodit a budeme ti říkat, co budeme dělat atd. **Jíchová:** Já vás do ničeho nenutím, to je vaše věc. Komunikujte si, s kým chcete. Jak mi řekl pan Příbýl, mě neuznává, já to plně respektuju, to je jeho rozhodnutí. **Občan:** Mně by zajímalo, proč nám chceš škodit? **Jíchová:** Já vám nechci škodit, já chci naopak pomoci. **Občan:** Proč si tedy řekla, že nám budeš posílat nějaké kontroly? **Jíchová:** Já jsem nic takového nikomu neřekla. **Občanka:** Co lžete? **Starosta:** Dobře, já děkuji za příspěvek. Já si myslím, že tady je z obou stran jasno a nemá smysl to tady do detailů řešit. **Občan:** Lžeš a moc dobře to víš. **Starosta:** Takže děkuju a tento bod bych opustil.

Občan: Já bych se chtěl zeptat, jakou roli tady sehraává pan Tomáš Kraus, jakou funkci tady má? Jsem se dozvěděl, že včera byl obžalovaný. **Starosta:** Tak včera určitě nebyl, ten jeho případ se táhne už nějakou dobu. Já bych vám odpověděl na ten váš konkrétní dotaz. Pan Kraus je od začátku tohoto zastupitelstva členem stavebně bytové a bezpečnostní komise, navíc já jsem ho zaměstnal na dohodu o provedení práce od 02.01.2019, co ta práce obnáší vám jistě Tomáš řekne sám. Je to velká pomoc v administrativě, protože je neskutečně moc práce v administrativě, v té odborné části, na kterou ani jeden z našich zastupitelů nemá tu správnou kvalifikaci. Co se týče odměny, tak ta je dána podle počtu hodin a je tam omezena na 300 hodin ročně a maximálně 10 000,- Kč hrubého měsíčně. Tak abyste věděli, že to není klasický hlavní poměr, ale dohoda o provedení práce. Co se týče té náplně práce, Tomáš Krasu k tomu něco řekne a tady předseda komise.

Pulchart: Já vám odpovím první jako předseda komise. Já jsem si pana Tomáše Krause vybral a jsem velmi rád, že tuto nabídku přijal v rámci stavební komise. Jeho činnost ve stavební komisi překračuje povinnosti, činnost té stavební komise. Já vám přečtu, čím se ta komise zabývá: žádost se stavbou vodovodní přípojky, jednání se zástupci firmy ZEPRIS o připomínkách k dílům, dále smlouvy o společném zadání veřejné zakázky, jednání s Krajskou správou a údržbou silnic, byla tu vylomená značka, poškozené obrubníky, dále řeší stížnosti na připojení ke kanalizaci, bylo tady jednání s firmou SWIETELSKY, to je ta rekonstrukce povrchů po druhé etapě, zaasfaltované uzávěry vody, problémy s parkováním, prodloužení vodovodního řádu v ulici U Dobré vody, úpravy pozemků v obci Theodor, úprava křižovatky pro výjezd SDH Pchery, čmoudící komíny, jednání o dotaci, rekonstrukce toalet na obecním úřadě, stupně proveditelnosti na faře. Takže ta činnost pana Krause – on udělal 90 % té práce. **Občan:** Vzhledem k tomu, že je obviněný, jak může figurovat s našema dotacema? **Pulchart:** Jak víte, tak Tomáš nemusí figurovat s dotacemi, já tam mám člověka, který ty dotace dělá.

Kraus: Já vám děkuji za podporu, jsem rád, že se zajímáte o můj soukromý život. Skutečně především, včera a dneska proběhl odvolací soud na vrchním soudu a ten soud potvrdil prvoinstanční rozhodnutí prvotního soudu. Jestli jste trošku v obraze, tak víte, že u odvolacího soudu není možné se odvolávat, nicméně je možno se dovolat k nejvyššímu soudu, což jsme

se s mojí advokátkou domluvili, že uděláme. Můžu vám říct, že v tu chvíli, kdy jsem vyslechl ten rozsudek, tak jsem nevěděl, co si mám myslet o našem současném soudnictví. Já vím, co jsem dělal, vím, jak jsem to dělal, vím, jakým způsobem jsem se hájil u obou soudů, nicméně ani jeden z nich tyto obhajoby nevzal v úvahu. Takže nezbyvá mi nic jiného než věřit, přece jenom věřit v to, že to dovolání bude snad mít ten efekt. Děkuji samozřejmě za tu vaši podporu.

Pulchart: Já ještě doplním, v okamžiku, kdyby tu nebyl pan Tomáš Kraus, musíme najmout externí firmu, která by nás stála ohromný balík. Na každou tu věc, na vyřízení každé žádosti bychom museli najít nějakého odborníka. Jak všichni víte, vyhotovení jednoho papíru je i tisíc korun.

Občan: (ze záznamu nečitelné) **Pulchart:** Ona existuje totiž tady taková cyklostezka. V okamžiku, kdy bychom zbudovali chodník, tak by bylo možné propojení s touto cyklostezkou, ale o tom, že by Brandýsek požádal o to, že chce prodloužení do Brandýska, jestli myslíš, tak o tom nevím. **Starosta:** Bavili jsme se v podstatě o tom projektu, oni věděli o tom našem požadavku, ale nercagoval pan starosta [redacted] na to téma, ale samozřejmě je seznámen s tou smlouvou, protože ji také odhlasovali.

Kraus: Zaznělo tady, že na tu cyklostezku je plánováno 20 hodin projektových prací, trochu došlo k záměně, souvisí to s tím projektováním, ale s autorským dozorem, aby bylo možno získat nějakou cenovou nabídku, tak jsme museli vytvořit jakousi tabulku, a i ten autorský dozor je oceňován, protože to nebylo možno jinak, tak se tam dala předpokládaný rozsah toho autorského dozoru v tom rozsahu těch 20 hodin. Ještě jedno doplnění. Byla tady řeč o těch dvou smlouvách, jedna o společném zadání a druhá o té možnosti využití pozemku, které jsou mimo vlastnictví obce. Dokument je vlastně technická zpráva k té plánované rekonstrukci té komunikace a té plánované společné pěšocyklostezky. Děkuji Luce, ona je matkou tohoto nápadu.

Občanka: Já bych se chtěla zeptat, zda je v územním plánu alespoň počítáno s vybudováním dětského hřiště v části obce Pchery – Humny, tam kde bydlíte vy i já. **Starosta:** V územním plánu č. 2 je počítáno s takovýmto zařízením, a to přímo za mým barákem, ale kdy to bude nejsem schopen říci, v této době se tam pěstuje obilí, zemědělské produkty, ale ten plán je.

Občan: Dotázal se na umístění zpomalovacích pruhů. **Starosta:** V podstatě tento požadavek zazněl na poradě, která proběhla u nás na obecním úřadě a bude to součástí toho plánovaného projektu, aby se s tím projektant vypořádal, ale nedokážu vám říct, co konkrétně tam navrhne.

Kraus: Jen částečné doplnění. V té technické zprávě je popsáno, co bude předmětem té projektové dokumentace a v té obecné rovině je tam řečeno, že bude navrženo zvýšení bezpečnosti chodců, takže je to opravdu na těch projektantech. Je na to tedy myšleno.

Občan: Dotázal se k silnici Kréta – Brandýsek (ze záznamu nečitelné) **Starosta:** Víím, že tam byly průzkumné vrty, které to, co vy říkáte o tom kufru zpochybnily. Ty sondy jsou k dispozici na Krajské správě a údržbě silnic a na základě toho oni rozhodli, že to neodpovídá, říkali, že to je cesta na kočáry. Nový projekt počítá i s tou dopravou, která tam v současnosti je. **Občan:** Ta silnice je tak udusaná, že jakmile do ní někdo šáhne, tak to nedopadne dobře. Kréta, Brandýsek je v jednom místě propadlá, tam to nikdo neopraví, je tam utržený svah. Jestli tam někdo udělá nějakou opěrku, nevím jak, a bude tam létat těch 60 tun, tak ta opěrka bude za chvíli v Brandýsku na silnici. **Starosta:** Tady v podstatě musíme věřit odborníkům,

troufám si říci, že ani já, ani vy, nedokážeme posoudit ty výsledky sond, jakým způsobem k tomu závěru, udělat novou silnici, dospěli. Berme to tak, že se tím zabývají odborníci a ti znají i tu četnost dopravy. Ta silnice musí opravdu splňovat ty parametry, které na ni budou vyvíjeny. **Občan:** Odborníci, kteří nejsou tady odsud, opravdu musí znát četnost dopravy, ale na tu silnici se naposledy šáhlo v 83. roce, udělal se na ní asfaltový povrch. Jestli do toho někdo šáhne, do roka si budete kousat nehty, že jste vůbec někoho nechali na to šáhnout. **Starosta:** Berte to tak, že ta silnice není obce, ani Brandýska. Je to krajská komunikace a my pouze přistupujeme k něčemu, co kraj chce sám udělat. Chápu váš dotaz, ale nedokážu v tom udělat vůbec nic. Dělá to kraj a kraj zodpovídá za to, že ten majetek bude v lepším stavu než nyní.

Občan: Máte vy jako zastupitelstvo nebo obec nějakou páku k tomu, aby tady nejezdilo tolik automobilů? **Starosta:** Souvisí to s tím, jak už jsem říkal, s umístěním těch značek. Obec, ani naše, ani Brandýsek nemá možnost vydávat značky. My pouze můžeme požádat, aby přezkoumal ten nadřízený orgán, zda to tam dají nebo ne, ale nemůžeme jim to nařídít. Pokud máte konkrétní návrh k omezení dejte to na pár řádek, já to postoupím a uvidíme, co nám odpoví. **Občan:** Nemám žádný konkrétní návrh, já tam jezdím den, co den, tak to tam vidím. **Starosta:** Ta silnice by měla vyhovovat všem těmto kritériím. Na tohle jsme všichni, co tu sedíme, malí páni. Dejte žádost na papír, postoupíme to. **Občan:** To může udělat obec. **Starosta:** To je fajn, že nás tady úkolujete, co na to předseda stavební komise? **Pulchart:** Já nedokážu sesmolit to, co jste teď tady řekl. Přijďte na obecní úřad, dáme si tam schůzku, já to napíši za vás a vy mně to budete diktovat. **Krausová:** Prosím vás, přijďte na ten obecní úřad, můžeme tu situaci řešit. Nám je vyčítáno, že se nic nedělá, jsme bombardováni dotazy. Jsme tu listopad, prosinec, leden – tři měsíce a už je nám vyčítáno, že sliby nedodržujeme, 28 let se tu nedělalo a teď za tři měsíce chcete všechno. **Starosta:** Udělejte si na schůzku s panem Pulchartem čas a dáte to dohromady.

Občan: Položil dotaz ohledně záborů, zda je v některých případech zábor bezplatný např.: při výkopu kanalizační přípojky, kdy před domem bude kontejner. **Kraus:** Je na to obecně závazná vyhláška a je tam jakýsi termín, že to má být oznámeno 5 dnů předem a pokud je zábor kratší než tuto dobu, je možné to ohlásit v tu dobu, kdy zábor budete potřebovat. **Občan:** pět dní bezplatných? **Kraus:** To tam není. Pokud to budou jednodenní zábory, asi by bylo možné udělat je bezplatně. **Občan:** Dám si kontejner pátek, sobota, neděle před barák, pak ji odvezu, jestli pak budu něco platit. Ve vyhlášce to není vymezeno časově. **Starosta:** Tato vyhláška je zaměřena na ty dlouhodobé zábory. Pokud ctíte vyhlášku a přihlásíte se, zaplatíte 30,- Kč za tři dny, tak to nikoho nezabije. Pokud to neuděláte a nikdo vás neudá, tak se asi taky nic nestane. To nám ukáže praxe. Děkuji za dotaz.

Občanka: Stačí to ohlásit jen e-mailem? **Starosta:** Ano, stačí. Následně zaplatíte těch pár korun.

Kraus: Já se chci zeptat, když se stanovovaly ceny pronájmu pozemků jen v obecné rovině, jaká tam byla nastavena logika – někde se zaplatí víc, někde méně. Jestli je to dle druhu pozemku nebo kde je umístěn. **Starosta:** Nechám ho hned zítra vyvěsit na stránky, je tam několik kategorií. Princip je, že za obdobný pozemek se bude platit stejně. Tady prostě byli vedle sebe tři sousedé. Jeden neplatil nic, jeden korunu a další deset korun. My to srovnali do konkrétních kategorií, ale není to nic, s čím by si někdo neporadil. Chtěli jsme, aby to bylo průhledné.

Občanka: Vznese dotaz na parkování automobilů, zda je zpoplatněno u automobilů s určitou tonáží. **Starosta:** Co se týče parkování klasických osobáku, nikdo nic takového platit nebude, pokud splňuje ty podmínky, to znamená, že je pojízdné a parkuje tam, kde má – je tam volný průjezd okolo. Co se týče těch nadměrných nákladů, já toto znám z Kladna, ale přiznám se, že nevím, jakým způsobem toto bylo v minulosti ve Pcherách řešeno. Nejsem si vědom toho, že by tu byla vyhláška, která by zakazovala nákladákům parkovat. My se na to podíváme v rámci komise. **Pulchart:** Já si myslím, že nic takového ve Pcherách není.

Občanka: Já bych se chtěla zeptat, kdo má na starosti úklid na Theodoru a na výspravu rozbitých silnic, která byla vždy prováděna šterkem dovezeným od pana [REDAKCE] a prováděli ji zaměstnanci obce. **Starosta:** Co se týče úklidu, úklid zajišťuje pan Jerman. A co se týče těch výsprav silnic, tak to se dělá v jarních měsících. Nejste jediní, kdo bude požadovat nějaké nápravy a pokud to není havarijní, že byste tam spadli po nápravu, tak na jaře to zajistím napříč obcí.

Občanka: Chtěla bych se zeptat na pergolu [REDAKCE], protože já jsem viděla jejich nájemní smlouvu a mají pronajatých 24 m², myslím si, že se to váže k tomu záboru obecního pozemku. Postavili si tam pergolu, o které mi tam každý tvrdil, že tam není a nebude, je přímo naproti naší garáži. Pergola má více jak 30 m². Byl tam stavební úřad, kde mi paní řekla, že nařídí odstranění stavby. Já bych chtěla vědět, zda o tom víte už něco více. A v případě, jak se k tomu obec postaví, protože ta pergola zasahuje do jízdního pruhu, zúžili tam komunikaci a já bez toho, abych zacouvala pod jejich pergolu se nedostanu do garáže. Je to černá stavba, já jsem se setkala s tím, že jsem byla obviněna, že moje garáž je postavená načerno, ale stavební úřad řekl, že není postavena načerno. Jediné, co jsme opomněli, že není nahlášena na Katastru nemovitostí, na čemž se pracuje. Chtěla bych tedy vědět, jak se k tomu obec postaví, byla tam postavena černá stavba bez ohledu na sousedy a všechny. **Starosta:** Vy jste si již částečně odpověděla sama, protože toto všechno řeší stavební úřad na Kladně a my jsme byli pouze informováni o tom, že to řízení probíhá. To znamená, že nás informovali, že tam to řízení na odstranění stavby probíhá. My jsme vedlejším účastníkem řízení, koná stavební úřad. **Občanka:** Mně se jedná jen o to, zda se pan [REDAKCE] odvolal. **Starosta:** Netuším. My dostali pouze oznámení ze stavebního úřadu, že tam nařídili tento proces, ale jestli se někdo odvolal nebo ne, to se dozvíme od nich, tedy pokud to odvolání přijde. **Občanka:** Ať tam tu pergolu klidně má, ale ať ji zmenší, tam ani hasiči neprojedou. **Starosta:** Já doufám, že to pan [REDAKCE] řeší. Informace máme stejné jako vy, byla jste v rozdělovníku. Jestli pan [REDAKCE] odvolání podal, nejsem schopen říci. Oni ale určitě konají.

Starosta obce poděkoval přítomným za účast.

Bod 17) Závěr

Starosta obce Pchery, Bc. Marcel Miška, ukončil zasedání zastupitelstva v 19:33 hodin.

Přílohy zápisu:

01. prezenční listina
02. informace o konání 1. zasedání Zastupitelstva obce Pchery
03. rozpočtové opatření č. 6/2018
04. ceník pronájmu pozemků a nebytových prostor ve vlastnictví obce Pchery
05. petice

06. smlouva o společném zadání veřejné zakázky mezi KSÚS Středočeského kraje, obcí

Pchery a obcí Brandýsek

Zápis byl vyhotoven dne: 05.02.2019

Zapisovatel: Ing. Gabriela Votavová

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. Daniela Krausová dne 05. 02. 2019

Mgr. Svatopluk Škuta dne 06. 02. 2019

Bc. Marcel Miška - starosta dne 05. 02. 2019